

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7C/24/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719201874
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2019:3719201874.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, v spore žalobcu: C. Q., H.. XX.XX.XXXX, R. C. L. XXX, XXX XX L., štátny občan SR, proti žalovanej: M. Q., H.. XX.XX.XXXX, R. C. F. Q. XX/D, F. Q., štátny občan SR, o návrhu na dodatočné vyporiadanie objektu záhradnej chaty, takto

rozhodol:

I.Podanie žalobcu označené ako dodatočné vyporiadanie objektu záhradnej chaty č. XXX na parcele č. E. XXXX/XX v F. Q., doručené tunajšiemu súdu dňa 04.07.2019, sa o d m i e t a.

odôvodnenie:

1.Dňa 04.07.2019 bolo na Okresný súd Považská Bystrica doručené podanie žalobcu vo veci samej, ktorým sa domáhal, aby súd rozhodol o dodatočnom vyporiadaní objektu záhradnej chaty č. XXX na parcele č. E. XXXX/XX N. F. Q..

2.Vzhľadom na to, že podanie žalobcu nespĺňalo zákonom požadované náležitosti podania v zmysle podľa § 127 ods. 1 CSP, tunajší súd uznesením č.k. 7C/24/2019-5 zo dňa 29.07.2019 vyzval žalobcu, aby do 10 dní od doručenia uznesenia doplnil svoje neúplné podanie vo veci samej, doručené Okresnému súdu Považská Bystrica dňa 04.07.2019, o nasledovné náležitosti v zmysle § 127 ods. 1 CSP: aby uviedol, či má súd posudzovať uvedené podanie ako žalobu na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov alebo ako žalobu na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, a aby predložil list vlastníctva, na ktorom je zapísaná nehnuteľnosť, záhradná chata č. XXX, nachádzajúca sa na parcele č. XXXX/XX N. F. Q..

3.Uvedené uznesenie teda obsahovalo poučenie, ako treba podanie doplniť a poučenie o následku odmietnutia podania, ak nebude doplnené. Uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 19.08.2019.

4.Podľa § 127 ods. 1 CSP Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,
a) ktorému súdu je určené,
b) kto ho robí,
c) ktorej veci sa týka,
d) čo sa ním sleduje a
e) podpis.

5.Podľa § 129 ods. 1 CSP Ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

6.Podľa § 129 ods. 2 CSP V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7.Podľa § 129 ods. 3 CSP Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8.Podľa § 129 ods. 4 CSP Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

9.Žalobca podal na súd dňa 04.07.2019 neúplnú žalobu a v lehote stanovenej súdom podanie nedoplnil napriek uzneseniu súdu, ktoré obsahovalo výzvu na doplnenie podania, poučenie o spôsobe, ako treba ďalej postupovať a o následkoch nesplnenia povinnosti odmietnutím podania, žalobca však ostal nečinný. Podanie neobsahovalo návrh - žalobný petít a taktiež žalobca nedostatočne identifikoval nehnuteľnosť, ktorej sa malo podanie týkať. Súd preto žalobcu vyzval uznesením č.k. 7C/24/2019-5 zo dňa 29.07.2019 na doplnenie podania, presne mu uviedol ako treba doplnenie vykonať a poskytol žalobcovi 10 dňovú lehotu s poučením o následkoch jeho nečinnosti. Uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 19.08.2019, avšak doplnenie svojho neúplnej žaloby do dnešného dňa nevykonal.

10.Nakoľko vyššie uvedené nedostatky bránia súdu v konaní ďalej pokračovať, postupoval súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení a podanie žalobcu odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie na tunajšom súde v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia (§ 357 písm. b) CSP).

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou č.k. 7C/24/2019-5 zo dňa 29.07.2019 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.