

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 1Tos/72/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010591  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2019:4315010591.2

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedu JUDr. Stanislava Libanta a členov JUDr. Štefana Hrvolu a JUDr. Petra Kaňu, v trestnej veci odsúdeného O. H., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 30.07.2019, sp. zn. 2PP/33/2015, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 16. septembra 2019, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, sťažnosť odsúdeného O. H., narodeného XX.XX.XXXX  
z a m i e t a ,  
pretože nie je dôvodná.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice podľa § 68 odsek 2 Trestného zákona, vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia výkonu trestu odňatia slobody v trvaní troch rokov, ktorá mu bola uložená uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 30.09.2015, sp. zn. 1Tos/86/2015 neosvedčil a vykonal zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov a 13 dní, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 28.5.2013, sp. zn. 3T/75/2013.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený sťažnosť, ktorú prostredníctvom svojho obhajcu JUDr. Martina Gancznera zdôvodnil tým, že záver súdu I. stupňa o tom, že nevedol riadny život je nesprávny. Po tom, čo uzavrel manželstvo a narodil sa mu syn, zmenilo sa mu správanie. Ak by nastúpil do výkonu trestu, negatívne by to postihlo celú jeho rodinu. Navrhol napadnuté uznesenie zrušiť a rozhodnúť, že sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Prokurátor po vyhlásení uznesenia sa vzdal práva sťažnosti, k dôvodom sťažnosti odsúdeného sa nevyjadril do momentu konania neverejného zasadnutia.

Krajský súd v Nitre ako nadriadený orgán, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou v zmysle § 192 ods. 1 písm. a/, b/ Trestného poriadku, preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia i konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že podaná sťažnosť nie je dôvodná.

Súd I. stupňa správne konštatoval, že najskôr bol odsúdenému právoplatne uložený trest odňatia slobody, z ktorého bol podmienenčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, bola mu určená skúšobná doba v trvaní troch rokov a zároveň nariadený probačný dohľad, ktorá skúšobná doba i dohľad začali plynúť 30.9.2015 a odsúdený už 31.1.2017 sa dopustil úmyselného trestného činu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a spôsobil škodu v hodnote najmenej 1 205,- Eur. Takýmto spôsobom hrubo porušil podmienky skúšobnej doby podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody a napriek jeho argumentácií po svojej zmene v správaní sa a založení novej rodiny, bolo zákonné a správne rozhodnúť o vykonaní zvyšku trestu odňatia slobody, ktorý vo výmere ako to učinil súd I. stupňa je správny.

Nadriadený súd nezistil ani v konaní predchádzajúcom napadnutému uzneseniu pochybenie zo strany súdu I. stupňa a z toho dôvodu sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.