

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5Csp/20/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117243900
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:6117243900.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou v spore žalobcu: S. - D. G., S..D., W.: XX XXX XXX, D. D. XXX XX J., K. O. X, proti žalovanému K.S. L., L.. XX.XX.XXXX, J. XXX XX O. XXX, o zaplatenie 191,88 € s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 191,88 € spolu s úrokom z omeškania 5 % ročne zo sumy 191,88 €, od 14.06.2016 do zaplatenia, to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi súd p r i z n á v a náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca svojím návrhom podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 25.10.2017 žiadal súd, aby zaviazal žalovaného zaplatiť mu istinu 191,88 € spolu s 5 %-ným ročným úrokom z omeškania z tejto sumy od 14.06.2016 do zaplatenia.

2. Žalobca v žalobe uviedol, že so žalovaným uzatvoril dňa 17.03.2015 poisťnú zmluvu č. 5020485. Ide o spotrebiteľskú zmluvu, uzatvorením ktorej vzniklo žalobcovi právo na poisťné plnenie. Výška a dĺžka poisťného obdobia boli dojednané v zmluve, podľa článku 11 VOP. Zmluva zanikla dňa 18.05.2016 pre nezaplatenie poisťného. Zánik poisťnej zmluvy žalobca realizoval podľa § 801 ods. 1 OZ, keďže poisťné za prvé obdobie nebolo zo strany žalovaného uhradené v lehote do 3 mesiacov odo dňa jeho splatnosti. Žalobca zaslal žalovanému o zániku zmluvy oznámenie, kde vyčíslil dlžné poisťné a poskytol mu náhradnú lehotu na úhradu. Žalovaný poisťné neuhradil. Žalobca teda žiada priznať dlžné poisťné, zákonné úroky z omeškania, ako aj náhradu trov konania.

3. Nakoľko sa platobný rozkaz, vydaný v upomínacom konaní nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, Okresný súd Banská Bystrica postúpil vec Okresnému súdu Čadca.

4. Uznesením 5Csp/20/2018-81 zo dňa 01.08.2018 súd pripustil zámenu žalobcu, novým žalobcom sa stala spoločnosť S. - D. G., S..D.. J..

5. Žalobca k žalobe pripojil tieto dôkazy:

- posledný pokus o mimosúdny zmier,
- podací hárok,
- poisťnú zmluvu na dobu neurčitú pod číslom 5020485 so začiatkom poistenia 18.03.2015, s poisťným obdobím jeden rok.

6. Žalobca sa na pojednávanie nedostavil, písomne sa ospravedlnil a zároveň súhlasil s rozhodnutím v jeho neprítomnosti.

7. Žalovaný sa na pojednávanie nedostavil.

8. Podľa § 788 OZ

(1)

Poistnou zmluvou sa poisťiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poisťiteľom poistnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poistné.

(2)

Poistná zmluva obsahuje najmä

a)

výšku poistnej sumy, v prípade poistenia osôb výšku zaručenej poistnej sumy,

b)

výšku poistného, jeho splatnosť a či ide o jednorazové poistné alebo bežné poistné,

c)

poistnú dobu,

d)

údaj o tom, či je dohodnuté, že v prípade poistenia osôb sa bude oprávnená osoba podieľať na výnosoch poisťovateľa a akým spôsobom,

e)

práva a povinnosti poisťovateľa, poisteného a toho, kto s poisťovateľom uzaviera poistnú zmluvu,

f)

výšku odkupnej hodnoty, ktorú poisťovateľ vyplatí v prípade poistenia osôb pri predčasnom ukončení poistenia.

(3)

Súčasťou poistnej zmluvy sú všeobecné poistné podmienky poisťiteľa (poistné podmienky), na ktoré sa poistná zmluva odvoláva a ktoré sú k nej pripojené alebo boli pred uzavretím zmluvy tomu, kto s poisťiteľom zmluvu uzavrel, oznámené.

(4)

V poistnej zmluve sa možno od poistných podmienok odchýliť len v prípadoch v nich určených. V iných prípadoch sa možno odchýliť, len pokiaľ je to na prospech poisteného.

Podľa § 801 ods. 1 OZ poistenie zanikne aj tak, že poistné za prvé poistné obdobie alebo jednorazové poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

9. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba je dôvodná, preto jej vyhovel v plnom rozsahu. Súd mal preukázané, že strany sporu uzatvorili poistnú zmluvu, na základe ktorej vzniklo žalobcovi právo na poistné plnenie. Zmluva zanikla dňom 18.05.2016, keďže žalovaný nezaplatil poistné, ani za prvé poistné obdobie. Žalobca oznámil žalovanému zánik zmluvy, vyčíslil mu dlžné poistné a zároveň mu poskytol náhradnú lehotu na úhradu, žalovaný však poistné neuhradil, z uvedeného dôvodu ho súd zaviazal na zaplatenie istiny vo výške 191,88 €.

10. Nakoľko sa dostal žalovaný do omeškania s plnením peňažného záväzku, podľa § 517 ods. 2 OZ súd priznal žalobcovi aj úroky z omeškania vo výške 5 % ročne z dlžnej sumy, od 14.06.2016, až do celkového zaplatenia.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, keďže mal žalobca v konaní plný úspech. Výšku trov konania vyčíslil vyššia súdna úradníčka samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie (§ 355 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.