

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 8C/73/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124207637
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Bartová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124207637.2

Uznesenie

8C/73/2024

Okresný súd Nitra o návrhu žalobcu: A. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXX/XX, E., o podaní zo dňa 5.7.2024 doplnenom 7.8.2024, takto

rozhodol:

8C/73/2024

I. Súd konanie zastavuje.

II. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude vec p o s t ú p e n á Sociálnej poisťovni, ústredie, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1.

odôvodnenie:

8C/73/2024

1. Žalobca podaním zo dňa 5.7.2024 požaduje, aby súd opätovne posúdil jeho zdravotný stav a zvýšenie miery poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť. Podľa žalobcu rozhodnutím č. 6705316475 zo dňa 17.6.2019 mu priznala Sociálna poisťovňa invalidný dôchodok. Miera poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť bola určená na 55 %, čo sa opieralo o zaradenie ochorenia pod kapitolu XV, oddiel G, položka 44.1, písmeno b) 45 % a iné zdravotné postihnutia 10%. Od nadobudnutia právoplatnosti predmetného rozhodnutia podľa žalobcu prišlo k závažnému zhoršeniu jeho zdravotného stavu. Pridružili sa mu ochorenia, ktoré mu neumožňujú zamestnať sa, nakoľko má problémy pohybového aparátu a psychického charakteru. Ochorenie pohybového aparátu mu spôsobuje bolesť kĺbov, chrbtice a ochorenie psychického charakteru (F. G.). Žalobca si nedokáže v krátkej pamäti udržať informáciu, má problém si zapamätať úlohy, čo mu spôsobuje nepokoj a nervozitu, nesústredenosť, strach a zmätenosť. Po poslednom posúdení jeho invalidity zo dňa 24.06.2024 mu nebolo priznané zvýšenie invalidity. Tieto skutočnosti preukazuje žalovaný lekárske správy od lekárov z odboru psychiatrie, neurológie, ortopedie a reumatológie.

2. Nakoľko malo podanie žalobcu vady a až ich odstránení je možné ustáliť vecnú, miestnu a kauzálnu príslušnosť, resp. pôsobnosť súdov (porovnaj R 75/2014; Najvyšší súd SR, sp. zn. 3Nds/1/2017 zo dňa 25.01.2017; Najvyšší správny súd SR sp. zn. 18SKomp/7/2023 zo dňa 28.06.2023), súd vyzval žalobcu na odstránenie väd podania. Následne na výzvu súdu žalobca podaním zo dňa 05.07.2024 doplnil svoje podanie, kde uviedol, že žiada o preskúmanie rozhodnutia sociálnej poisťovne, so sídlom H. X, I. zo dňa 24.06.2024. Rozhodnutím č. 6705316475 zo dňa 17.06.2019 bol žalobcovi priznaný invalidný dôchodok. Následne uviedol totožné skutočnosti ako v podaní zo dňa 5.7.2024 a požiadal o opätovné posúdenie jeho zdravotného stavu a zvýšenie miery poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť.

3. Podľa § 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), sudy prejednávajú a rozhodujú súkromnoprávne spory a iné súkromnoprávne veci, ak ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú iné orgány.

4. Podľa § 10 ods. 1 CSP, ak spor alebo vec patrí do právomoci iného orgánu Slovenskej republiky, súd konanie bezodkladne zastaví a spor alebo vec mu postúpi. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované.

5. Podľa § 10 ods. 2 CSP ak orgán, ktorému bol spor alebo vec postúpená, s postúpením nesúhlasí, predloží spor alebo vec na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len "najvyšší súd").

6. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada nato, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

7. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Nakoľko žalobca žiada o prehodnotenie miery poklesu vykonávať zárobkovú činnosť stanovenú v odbornom posudku o invalidite zo dňa 24.06.2024, súd nemá v danej veci právomoc podľa § 3 CSP, pretože nejde o súkromnoprávny spor; ide o právnu vec vyplývajúcu z verejnoprávných vzťahov, upravenú zákonom o sociálnom poistení č. 461/2003 Z.z.. Sudy neprejednávajú a nerozhodujú právne veci vyplývajúce z verejnoprávných vzťahov s výnimkou prípadov, ak zákon výslovne zveruje takého právne veci do právomoci civilného súdu, pričom takáto výnimka nie je v predmetnom konaní daná. Súd preto konanie zastavil v zmysle § 10 ods. 1 CSP.

9. Súd na doplnenie uvádza že žalobca žiada o preskúmanie posudku o invalidite, ktorý nemá charakter rozhodnutia a teda nie je proti nemu možné podať opravný prostriedok. Odvolanie má právo podať až po doručení rozhodnutia Sociálnej poisťovne, ústredie vo veci invalidného dôchodku, a to v lehote 30 dní od doručenia rozhodnutia Sociálnej poisťovne, ústredie. To, či bol vydaný posudok o invalidite správny, by mal po podaní odvolania opätovne preskúmať posudkový lekár, ktorý vykonáva lekársku posudkovú činnosť pobočky, následne aj posudkový lekár vykonávajúci lekársku posudkovú činnosť Sociálnej poisťovne, ústredie. Na podklade stanoviska posudkového lekára vykonávajúceho lekársku posudkovú činnosť Sociálnej poisťovne, Sociálna poisťovňa ako odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zmení, zruší alebo odvolanie zamietne a napadnuté rozhodnutie potvrdí. Pre úplnosť súd uvádza, že v prípade vyčerpania opravných prostriedkov v správnom konaní (po rozhodnutí Sociálnej poisťovne, ústredie ako odvolacieho orgánu o jeho odvolaní) sa môže domáhať svojho práva prostredníctvom správnej žaloby podľa § 199 a nasl. zákona č. 162/2015 Z.z. Civilný správny poriadok, avšak v takom prípade je na prejednanie veci príslušný správny súd (Správny súd v Bratislave), a nie Okresný súd Nitra ako všeobecný súd.

10. Vzhľadom na obsah podania žalobcu môže byť jeho podanie podľa obsahu posudzované ako opravný prostriedok proti rozhodnutiu Sociálnej poisťovne, ústredie vo veci invalidného dôchodku, ktoré má byť podľa vyjadrenia Sociálnej poisťovne, pobočky Nitra, zo dňa 25.06.2024 zaslané žalobcovi zo Sociálnej poisťovne, ústredia (z obsahu podaní žalobcu nie je zrejmé, či sa tak stalo). Za účelom zachovania práv žalobcu súd po právoplatnom zastavení konania postúpi vec správne orgánu, ktorý vyhodnotí podanie podľa jeho obsahu a stavu správneho konania, predmetom ktorého je prehodnotenie miery poklesu vykonávať zárobkovú činnosť.

11. Pretože týmto rozhodnutím sa konanie nekončí a postupuje sa inému orgánu, ktorý je vo veci oprávnený rozhodnúť súd o nároku na náhradu trov nerozhodoval.

12. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia

Poučenie:

8C/73/2024

Proti výroku I. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka tohto konania. (§ 127 ods. 1 a ods. 2 CSP) V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP a contrario).