

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8Er/458/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716213063
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zdechovanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6716213063.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného Private Capital Investments Limited, IČO: 09252000, so sídlom 83 83 Ducie Street, Manchester, Veľká Británia, zastúp. Branislavom Habodászom, bytom Severná 19, 974 01 Banská Bystrica, proti povinnému Z. A., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. H., XXX XX O., o vymoženie 684,53 Eur s príslušenstvom, vedenej pod spisovou značkou EX 11592/16 súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Bratislava, Záhradnícka 60, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 25,66 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Návrhom spísaným do zápisnice súdneho exekútora dňa 26.08.2016 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie sumy 684,53 Eur s príslušenstvom a trovami exekúcie, na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 8C/199/2013-232 zo dňa 01.06.2016. Tunajší súd uznesením č.k. 8Er/458/2016-22 zo dňa 11.07.2019 zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, pretože oprávnený napriek svojej povinnosti doplniť návrh na vykonanie exekúcie (vyplývajúcej mu z ustanovenia § 243f ods. 1 Exekučného poriadku) tento nedoplnil o rozhodujúce skutočnosti.

2. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

3. Podľa § 243h Exekučného poriadku účinného od 01.04.2017, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Súd v zmysle uvedeného ustanovenia exekučné konanie aj bez návrhu zastavil.

5. Nakoľko súdny exekútor si pri zastavení exekúcie uplatnil náhradu vzniknutých trov exekúcie, rozhodoval súd aj o týchto.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

7. Pri zastavení exekúcie má súdny exekútor právo na odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času v zmysle vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov účinnou v čase začatia exekučného konania.

8. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti, najmenej 33,19 Eur.

9. Podľa § 21a vyhl., odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

10. Podľa § 22 vyhl., súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

11. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie spočívajúce iba v odmene za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice podľa § 21a vyhlášky v sume 16,60 Eur a v náhrade za poštovné podľa § 22 vyhlášky v sume 4,78Eur, ktoré aj spolu s 20 % sadzbou DPH predstavujú sumu 25,66 Eur.

12. Súd preskúmal vyúčtovanie trov exekúcie sp. zn. EX 11592/16 a na základe predloženého vyúčtovania priznal súdnemu exekútorovi odmenu uplatnenú tak, ako si ju vyčíslil, teda vo výške 25,66 Eur.

13. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie

14. Keďže k zastaveniu exekúcie došlo zavinením oprávneného, a to z toho dôvodu, že si nesplnil povinnosť doplniť návrh na vykonanie exekúcie, zaviazal ho súd na náhradu trov exekúcie nevyhnutne vzniknutých súdnemu exekútorovi.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.