

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 2Er/702/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415212607  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6415212607.2

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava V, právne zastúpený Mgr. Tomáš Kušnir, s.r.o., IČO: 36 613843, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti povinnému: U. J., A.. XX.XX.XXXX, S. W. P. D. Č.. XXX, XXX XX P. D., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod sp. zn. EX 44733/2015, pre vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 5.578,12 Eur s prísl. a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu z a s t a v u j e.

II. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Žiar nad Hronom poveril poverením č. 5613 \*099764 dňa 30.11.2015 súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého vykonaním exekúcie proti povinnému vymožením pohľadávky oprávneného vo výške 5.578,12 Eur s prísl., trov predchádzajúceho konania vo výške 1.079,00 Eur a trov exekúcie a to na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 9C/178/2014-69 zo dňa 08.01.2015.

2. Dňa 01.07.2019 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného. Zároveň bol doručený i súhlas oprávneného so zastavením exekúcie pre nemajetnosť povinného. V podnete súdny exekútor zároveň uviedol, že trovy exekúcie nežiada priznať.

3. Súdny exekútor vo svojom podnete na zastavenie exekúcie uviedol, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Lustrácia Sociálnej poisťovne bola uskutočnená s negatívnym výsledkom. Povinný nemá otvorený účet v žiadnej bankovej inštitúcii. Nie je držiteľom ani vlastníkom motorového vozidla a nevlastní žiadne nehnuteľnosti na území Slovenskej republiky. Na základe uvedeného súdny exekútor navrhol zastavenie exekúcie v súlade s § 57 ods. 1 písm. h) EP.

4. Podľa § 243h ods. 1 vety prvej zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti patrí súdnemu exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 200 ods. 1 vety prvej Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času.

9. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Vzhľadom k vyjadreniu súdnemu exekútorovi, doručenom súdu dňa 01.07.2019, kde exekútor nežiadal priznať trovy exekúcie, súd rozhodol tak, že mu ich nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti I. výroku tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Proti II. výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).