

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 9Pc/13/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5919201356
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2019:5919201356.1

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci osoby povinnej z vyživovacej povinnosti: E. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, E., prechodne bytom: D. XXX/XX, Z., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, proti osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti: Y. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. J./XX, E., v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.07.2019 sa osoba povinná z vyživovacej povinnosti domáhala, aby súd preskúmal ohľadom jeho dcéry Y., ktorá dovŕšila XX rok veku, či nedošlo k zániku vyživovacej povinnosti v zmysle § 62 ods. 1 Zákona o rodine. Spolu s týmto návrhom podal aj návrh na zníženie výživného na maloleté deti Y. N., nar. XX.XX.XXXX a maloletého Y. N., nar. XX.XX.XXXX.
2. Okresný súd Ružomberok uznesením sp. zn. 2P/35/2019-12 vylúčil návrh osoby povinnej z vyživovacej povinnosti na osobu oprávnenú z vyživovacej povinnosti na samostatné konanie. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 12.08.2019.
3. Pred otvorením pojednávania konaného dňa 16.09.2019 osoba povinná z vyživovacej povinnosti zobrala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, nakoľko bolo zistené, že plnoletá dcéra študuje.
4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
6. Vzhľadom na dispozičný úkon osoby povinnej z vyživovacej povinnosti, ktorá zobrala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a požiadala, aby súd konanie zastavil súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil, pričom so späťvzatím osoba oprávnená z vyživovacej povinnosti súhlasila.
7. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Ružomberok, písomne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods.1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na uskutočnenie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov; ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí - rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia.