

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10C/38/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717211714
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6717211714.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu Stavebné bytové družstvo Zvolen, IČO: 00 222 054, so sídlom Nográdyho 1455/24, Zvolen, zastúpený TOMÁŠ KOHÚT advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 47 235 888, so sídlom Námestie SNP 74/28, Zvolen, proti žalovanému P. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. P. XXX/XX, C., o zaplatenie 756,58 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Súd **priznáva** žalobcovi nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 28.09.2017 domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 267,01 Eur, zmluvnú pokutu ku dňu 31.08.2017 vo výške 483,22 Eur, poštovné 6,35 Eur, zmluvnú pokutu vo výške 1,5 ‰ denne a úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 267,01 Eur od 01.09.2017 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania.

Tunajší súd rozsudkom č.k. 10C/38/2017-45 zo dňa 23.04.2018 zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 267,01 Eur, zmluvnej pokuty ku dňu 31.08.2017 vo výške 161,07 Eur, poštovného 6,35 Eur, zmluvnej pokuty vo výške 0,5 ‰ denne a úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 267,01 Eur od 01.09.2017 do zaplatenia. V prevyšujúcej časti súd žalobu zamietol a rozhodol o nároku na náhradu trov konania. Rozsudok nadobudol právoplatnosť v prvom výroku dňa 29.06.2018. V druhom výroku o čiastočnom zamietnutí žaloby a v treťom výroku o nároku na náhradu trov konania bol rozsudok zrušený uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 12Co/277/2018-68 zo dňa 24.05.2019 a v tejto časti bola vec vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Dňa 26.08.2019 bolo súdu doručené podanie žalobcu, v ktorom uviedol, že berie žalobu v celom rozsahu späť, nakoľko žalovaný po začatí konania uhradil celú žalovanú sumu.

Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení. Súhlas žalovaného bol potrebný, nakoľko k späťvzatiu žaloby

došlo až po prvom pojednávaní. Žalovaný podaním doručeným súdu dňa 16.09.2019 oznámil, že súhlasí so späťvzatím žaloby.

Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

V prejednávanej veci súd o časti predmetu konania právoplatne rozhodol rozsudkom zo dňa 23.04.2018, ktorým žalobe v časti vyhovel a v tejto časti bol teda žalobca úspešný. Vo zvyšnej časti následne vzal žalobca žalobu späť. Súd skúmal dôvod späťvzatia žaloby a zistil, že žalovaná suma bola uhradená až po začatí konania. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že zastavenie konania vo zvyšnej časti procesne zavinil žalovaný. V súlade s citovanými ustanoveniami súd preto priznal žalobcovi náhradu trov konania v plnom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.