

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/83/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919010448
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6919010448.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 16. septembra 2019, takto

r o z h o d o l :

Obvinený Š. F., nar. XX.XX.XXXX v Q. K., trvale bytom H. N. X, H. E., okres Q. K., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

napriek tomu, že mu dňa 21.12.2018 bola doručená výzva Okresného súdu Rimavská Sobota na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a VTOS Banská Bystrica pod sp. zn. 4 T 45/2018 zo dňa 14.12.2018, so stanoveným termínom nástupu najneskôr v čase od 08.00 hod. do 14.00 hod. dňa 04.01.2019, ktorú osobne prevzal v mieste trvalého bydliska a to na adrese Nižné Valice 1, túto výzvu však bez vážneho dôvodu neuposlúchol a v stanovenom termíne do výkonu trestu odňatia slobody nenastúpil, až kým bol dňa 17.03.2019 o 13.00 hod. príslušníkmi OO PZ Rimavská Seč do výkonu trestu odňatia slobody predvedený, čím maril výkon trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota pod sp. zn. 4 T 45/2018 zo dňa 02.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.10.2018, na základe ktorého bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážnejšieho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona samosudca obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážnejšieho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca