

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 10Er/483/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6916203243
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Ondrej
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6916203243.2

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v exekučnej veci oprávneného AB 2 B.V., Strawinskylaan 933, 107 7 Amsterdam, Holandské kráľovstvo, IČO: 57279667, zast. Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., 1. Mája 173/11, Trenčín proti povinnému JUDr. Ivan Dlhopolec, so sídlom kancelárie Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, správca dlžníka C. C., W.. XX.X.XXXX, Y. XXX, Q. I. vymoženie 178,98 eura s príslušenstvom vedenej súdnym exekútorom JUDr. Hildegardou Laclavíkovou, Exekútorský úrad Prešov, Slovenská 52, sp. zn. EX 516/16 takto

rozhodol:

Exekúciu **z a s t a v u j e** .

Oprávnený je **p o v i n n ý** zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 eura v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia .

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený dňa 14.3.2016 podal návrh na vykonanie exekúcie, ktorým žiadal vymôcť sumu 178,98 eura s príslušenstvom na základe Platobného rozkazu vydaného Okresným súdom v Rimavskej Sobote pod č.k. XXC/XXX/XXXX-XX zo dňa 4.9.2015.

2. Súdny exekútor dal podnet na zastavenie exekúcie v zmysle § 167f zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nakoľko voči povinnému bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Banská Bystrica pod sp. zn. XOdK/XXX/XXXX zo dňa 26.3.2019.

3. Podľa § 57 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31. 3. 2017 (vzhľadom na prechodné ustanovenie § 243h ods. 1 Exekučného poriadku) exekúciu môže zastaviť aj vtedy ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

4. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

10Er/483/2016

5. Podľa § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov, správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Takéto oznámenie však správca neuskutoční skôr, ako

uplynie základná prihlasovacia lehota, a ak niektorý z veriteľov uhradil zálohu na trovy šetrení podľa § 166i ods. 2, nie skôr, ako takéto šetrenia uskutočnil. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

6. Podľa § 167v ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov, ak bol konkurz zrušený, súd zastaví konanie o určenie popretej pohľadávky.

7. Správca konkurznej podstaty v horeuvedenej právnej veci oznámil v Obchodnom vestníku, že z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu končí konkurz vyhlásený na majetok úpadcu (povinného). Týmto oznámením sa konkurz zrušuje. V zmysle § 167v ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie spočívajúce v paušálnej odmene podľa § 14 ods.1 vyhl. v sume 33,19 Eur, spolu s 20 % DPH, v celkovej výške 39,83 Eur.

10. Podľa § 14 ods. 1 vyhl., ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

11. Podľa § 22 ods. 1 vyhl., súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

12. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

13. Súd preskúmal vyúčtovanie trov exekúcie pod sp.zn. EX 516/16 a zistil, že súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie správne. Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.