

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4PP/50/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010950  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010950.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Ing. Júliusa Tara a Ernesta Kovácsa v trestnej veci ods. W. T. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a iné o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.09.2019 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce,

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného W. T., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., S. XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 03.07.2018 sp.zn. 0T/77/2018 a z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo dňa 03.11.2017 sp.zn. 33T/11/2014 so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a.

### o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený W. T. podal na tunajší súd návrh na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody pretože má za to, že vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním dosiahol takú úroveň, že v budúcnosti povedie riadny život. Výkon trestu bol pre neho dostatočným ponaučením na to, aby sa v budúcnosti vyhýbal podobným udalostiam a situáciám.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí pridržiaval písomného návrhu trvá.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a vypočutím zástupcu ÚVTOS. Z výpovede zástupcu ÚVTOS Želiezovce a z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 0T/77/2018 v trvaní 18 mesiacov za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, ktorý nastúpil dňa 03.07.2018 a predpokladaný koniec trestu je 30.12.2019. Následne by mal začať vykonávať súhrnný trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/11/2014 zo dňa 03.11.2017 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v trvaní 14 mesiacov, ktorého predpokladaný koniec je 22.7.2020. Lehota na podmiennečné prepustenie odsúdenému uplynula dňa 22.03.2019. Do výkonu trestu bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru do ÚVV a ÚVTOS Nitra dňa 03.07.2018, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru rešpektoval a plnil. Disciplinárne potrestaný ani odmenený nebol. Do tunajšieho ústavu bol odsúdený premiestnený dňa 24.07.2018 a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni. Príkazy a pokyny príslušníkov zboru plnil. Pracovne bol zaradený na pracovisku triedenia plastových obalov a ako pomocná sila vo väzenskej kuchyni, kde mal pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 28.01.2019 bol vzhľadom k pozitívnemu postoju k plneniu povinností umiestnený do diferenciačnej skupiny „A“. Stanovené ciele

programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia čiastočne v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na protidrogovú osvetu, rešpektovanie spoločenských noriem a zmiernenie negatívneho vplyvu výkonu trestu na jeho osobnosť formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied. Do týchto aktivít sa odsúdený zapája. Je zaradený do bezdrogovej zóny, v rámci ktorej je členom sociálno-poradenskej skupiny. V individuálnej práci s odsúdeným sa podarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, verbálne prezentuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti. Správanie a vystupovanie je aj po umiestnení do skupiny „A“ na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov plní v plnej miere. V kolektíve odsúdených je znášavý, konfliktné situácie nevyvoláva. Dodržiava časový rozvrh dňa, dodržiava zásady slušného správania. Z rado odsúdených je poverený funkciou predsedu samosprávy odsúdených, ktorú si plní k spokojnosti svojich nadriadených. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, hraním športových a spoločenských hier, je pravidelným účastníkom vedomostných kvízov. Pracovne je zaradený na pracovisku s voľným pohybom vo vnútornej prevádzke ústavu ako pomocná sila v závodnej kuchyni a jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Od jeho zaradenia do diferenciačnej skupiny „A“ bol dvakrát disciplinárne odmenený a to dňa 01.03.2019 a 07.06.2019 pochvalami za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahu s blízkou rodinou. Písomný kontakt udržiava s priateľkami.

V hodnotení je ďalej uvedené, že odsúdený sa vo výkone trestu odňatia slobody nachádza druhý krát. Priebežne si vytvára podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien. S poukazom na kriminálnu minulosť, absenciu trvalého zamestnania, zlú finančnú situáciu a užívanie návykových látok pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. V závere hodnotenia sa uvádza, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu a odňatia slobody a jeho podmienené prepustenie riaditeľ ústavu na výkon trestu odporúča s probačným dohľadom.

Súd z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T 11/2014 zistil, že odsúdenému bol nariadený výkon súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov uložený trestným rozkazom sp.zn. 33T 11/2014, so zarátaním výkonu trestu od 07.07.2015 do 15.02.2016 za súčasného zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/122/2015 zo dňa 21.12.2015.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 0T/77/2018 zo dňa 03.07.2018 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov uložený trestným rozkazom sp.zn. 0T 77/2018 zo dňa 03.07.2018 so započítaním doby zadržania od 17.20 h dňa 30.06.2018 do 03.07.2018.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že sa ods. W. T. doposiaľ 4 - krát dostal do rozporu s Trestným zákonom. V jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky pod sp.zn. 0T 77/2018 zo dňa 03.07.2018

Zo spisu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 0T/77/2018 bolo preukázané, že trestným rozkazom sp.zn. 0T/77/2018 zo dňa 03.07.2018, doručeným obvinenému dňa 03.07.2018 bol obv. W. T. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trestný rozkaz sa stal právoplatný dňa 03.07.2018 a skutok spáchal dňa 30.06.2018.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/11/2014 zo dňa 03.11.2017, právoplatným dňa 09.03.2018 bol obv. W. T. uznaný vinným v bodoch 1a 2 z pokračovacieho prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona k § 212 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil v dňoch 20.04.2013 a 23.04.2013 a v bode 3 z prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil dňa 25.04.2013 a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T 122/2015 zo dňa 21.12.2015.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s poukazom na vykonané dôkazy navrhol odsúdeného podmienenčne prepustiť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmienечnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva. Podľa § 66 odsek 3 Trestného poriadku ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a/ až c/, § 67 odsek 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - vykonal polovicu súčtu uložených trestov dňa 22.3.2019 / po započítaní už vykonaného trestu vo veci OS Nitra sp.zn. 21T 122/2015/, splnil jednu z materiálnych podmienok - plnením svojich povinností a správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, keďže počas výkonu trestu za vzorné plnenie pracovných povinností bol dva krát disciplinárne odmenený, správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni, bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „A“ pre jeho pozitívny postoj k plneniu povinností. Avšak skutočnosť, že odsúdený pod dohľadom štátnych orgánov v uzavretom prostredí sa správa slušne, plní si povinnosti a dodržiava stanovené normy, automaticky neznamená splnenie podmienky na podmienечné prepustenie. Podmienечné prepustenie prichádza do úvahy, keď možno vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam dôvodne očakávať, že odsúdený i na slobode povedie riadny život a nie je tu riziko jeho recidívy. U odsúdeného súd s poukazom na odpis registra trestov dospel k záveru, že nespĺnil ďalšiu materiálnu a to, že nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd po preskúmaní odpisu registra trestov zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťa rôznej trestnej činnosti. V minulosti bol podmienечne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, po uplynutí skúšobnej doby sa dňa 10.04.2018 osvedčil a už dňa 30.06.2018 sa dopustil majetkovej trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky pod sp.zn. OT 77/2018 na trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, ktorý v súčasnej dobe vykonáva. Z uvedeného je zrejmé, že uložené tresty odňatia slobody nemali na odsúdeného taký prevýchovný vplyv, ako to predpokladajú ustanovenia zákona, aby nepokračoval v trestnej činnosti. Aj napriek záverom hodnotenia riaditeľa ústavu, ktorý odporúča odsúdeného podmienечne prepustiť, sa súd s týmto záverom nestotožnil, keďže aj resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné.

Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že je potrebné, aby odsúdený vykonal uložené tresty, pretože by nebola splnená ich represívna funkcia.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd návrh odsúdeného zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Pp/50/2019. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej

nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.