

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 18Er/862/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317213290
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Tischlerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2317213290.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, v konaní zast.: AK GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, proti A.: R. H., D.. XX.XX.XXXX, W. F. XXX, XXX XX H., za účasti súdneho exekútora: JUDr. Martin Hermanovský, Moskovská 18, 811 08 Bratislava, o vymoženie uloženej povinnosti 1 160,49 Eur s prísl. a trov exekúcie, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii vedenej JUDr. Martinom Hermanovským, pod spisovou značkou EX 2001/17 z a m i e t a .

odôvodnenie:

1.Na základe návrhu oprávneného a na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Galante, č.k. 8C/340/2014 zo dňa 6.11.2014, začala exekúcia oprávneného voči povinnému na vymoženie uloženej povinnosti uloženej povinnosti vo výške 1 160,49 Eur s prísl. a trov exekúcie. Vykonaním exekúcie súd poverením sp. zn. 18Er/862/2017 zo dňa 14.6.2017 poveril súdneho exekútora JUDr. Martina Hermanovského.

2.Po udelení poverenia súdny exekútor doručil povinnému Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 25.4.2019, ktoré povinný prevzal dňa 15.05.2019. V tomto upovedomení bol povinný upovedomený o začatí exekúcie na vymoženie uloženej povinnosti, o možnosti dobrovoľného plnenia. Tiež bol poučený o možnosti podania námietok proti exekúcii, ako aj o možnosti podania námietok proti trovám exekúcie. Zároveň bol povinný upovedomený aj o lehotách na podanie týchto námietok.

3. Povinný dňa 25.06.2019, teda po uplynutí zákonnej 14 dňovej lehoty, doručil súdnemu exekútorovi námietky, označené ako Opätovné zaslanie námietok, kde uvádza, že námietky súdnemu exekútorovi zasielal prostredníctvom pošty už dňa 28.5.2019 pod podacím číslom VC 699941745SK, t.j. v zákonnej 14 dňovej lehote na podanie námietok, avšak jeho zásielka sa z pošty vrátila späť ako poškodená, o čom predložil zápisnicu o poškodení alebo úbytku hmotnosti zásielky zo dňa 29.5.2019spísanú zamestnancom pošty a obálku preukazujúcu podanie. Povinný tiež predložil podací lístok, na ktorom je uvedená podaná zásielka RE21347487SK s odlišnou váhou, cenou a dátumom podania než jeho zásielka podaná dňa 28.5.2019. následne povinný zaslal predmetné námietky súdnemu exekútorovi prostredníctvom pošty opätovne dňa 21.6.2019, t.j. až po zákonnej 14 dňovej lehote.

4. Povinný vo svojich námietkach proti exekúcii uvádza, že v minulosti si požičal finančné prostriedky od oprávneného, ktoré pravidelne splácal, a to aj po znížení jeho príjmov. Ďalej uvádza, že na Okresnom súde Galanta mal tri pojednávania ohľadom jeho úverových zmlúv s oprávneným. Po zistení koľko finančných prostriedkov má oprávnenému uhradiť, do leta 2013 uhradil sumu skoro 1600,- Eur. Nakoľko vždy platil všetky tri splátky naraz, takmer ten istý stav v splatení jeho záväzkov vznikol na všetkých úverových zmluvách.

5.Námietky povinného boli zaslané na vyjadrenie oprávnenému, ktorý sa k nim nevyjadril.

6. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelenie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

7. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

8.Podľa § 41 ods. 1 Exekučného poriadku, Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

9.Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie, o námietkach netreba rozhodnúť.

10.Podľa § 50 ods. 3 Exekučného poriadku, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

11.Podľa § 50 ods. 4 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovelo námietkam, je prípustné odvolanie.

13.V exekučnom konaní sa súd v rámci podaných námietok zaoberá takými okolnosťami, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, ktoré by mohli spôsobiť jeho nevykonateľnosť, bránili by jeho vymáhateľnosti, prípadne, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Ak by tieto jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. Exekučný súd skúma iba to, či došlo k zániku judikovaného práva, t. j. práva vyplývajúceho z exekučného titulu. Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Námietky smerujú proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu, proti upovedomeniu o začatí exekúcie, prípadne proti povereniu na vykonanie exekúcie. Pri vznesení námietok sa uplatňuje koncentračná zásada. Námietky musia byť predovšetkým odôvodnené, pričom na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, ako už bolo uvedené vyššie, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu.

16.Vo vykonávacom konaní súd musí vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože sa len vykonáva to, o čom už bolo právoplatne rozhodnuté, a nenahrádza súd, resp. iný orgán v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané, a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určitej povinnosti voči označenému subjektu.

14.Súd po preskúmaní spisového materiálu a priložených listín dospel k záveru, že námietky povinného je potrebné zamietnuť, keďže povinný vo svojich námietkach neuviedol žiadne relevantné skutočnosti, na základe ktorých by boli námietky povinného proti exekúcii dôvodné a súd by mohol námietkam vyhovieť.

15.Exekučný poriadok v ustanovení § 50 ods. 1 ustanovuje podmienky pri ktorých splnení je možné vyhovieť námietkam povinného. Nakoľko však povinný neuviedol žiadne z týchto skutočností, súd považuje jeho námietky za nedôvodné a neopodstatnené.

16. Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.