

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 6Er/472/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316207828  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurucová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8316207828.3

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Exipo, s.r.o., IČO: 44 873 441, Zelinárska 6, 821 08 Bratislava- mestská časť Ružinov proti povinnému Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie Reimanova 9, Prešov 080 01, IČO: 47166142 - správca konkurznej podstaty úpadcu D. E., P. XX.XX.XXXX, E. XX, XXX XX L., o vymoženie 74,10 € s príslušenstvom a trov exekúcie, takt

### rozhodol:

I. Súd exekúciu zastavuje.

II. Súdny exekútor Mgr. Pavel Mika, Exekútorský úrad Zvolen, Dukelských hrdinov 16 má nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému, o výške ktorých súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Humenné poverením číslo 5702 091795 zo dňa 06.09.2016 sp. zn. 6Er/472/2016 poveril súdneho exekútora Mgr. Pavla Miku vykonaním exekúcie pre vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 74,10 € s prísl. a trov exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného a exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu Humenné sp.zn. 15Ro 347/2014 z 31.10.2014.

2. Podaním doručeným súdu dňa 11.09.2019 exekútor podal návrh na zastavenie exekúcie, pretože na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

3. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, Ak tento zákon v §243i až §243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 167f ods. 1, 2 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Súd vykonaným dokazovaním zistil, že dňa 06.09.2019 bol Okresným súdom Prešov pod sp.zn. 2OdK/660/2019 vyhlásený konkurz na majetok dlžníka - povinného. Na základe uvedeného preto súd exekúciu zastavil.

7. Súdny exekútor s predložením návrhu na zastavenie exekúcie žiadal priznať odmenu a náhradu hotových výdavkov v celkovej sume 60 eur.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konania končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Podľa ustanovenia § 203 odsek 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

12. Vzhľadom na vyššie citované ustanovenia, súd priznal súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému, tak ako je to uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia.

13. Konajúci súd poukazuje na skutočnosť, že o samotnej výške náhrady trov exekúcie bude rozhodnuté samostatným uznesením, vydaným súdnym úradníkom po právoplatnosti tohto uznesenia podľa § 262 ods.2 CSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia ( § 362 ods.1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/ ).V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods.1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), ( § 363 CSP).