

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10Csp/169/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117228282
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Rohárik
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6117228282.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, rozhodujúc sudcom JUDr. Pavlom Rohárikom, vo veci žalobcu Prima banka Slovensko, a.s., 010 11 Žilina, Hodžova 11, IČO: 31 575 951, proti žalovanej X. W., K.. XX. Q. XXXX, XXX XX O. O., S. XX, o zaplatenie sumy 3 325,17 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd p o v o ľ u j e žalovanej priznanú istinu, úrok, úrok z omeškania, poplatok za poistenie a náhradu trov konania uhradiť žalobcovi v 200 eur mesačných splátkach vždy k 20. dňu v mesiaci počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom sa stane tento rozsudok právoplatným s tým, že v prípade nezaplatenia čo len jednej zo splátok sa stane splatným celý zostatok dlhu.

Žalobca m á n á r o k na náhradu 100 % trov prvostupňového konania od žalovanej.

Žalobca m á n á r o k na náhradu 50 % trov prvostupňového konania od žalovanej.

o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom č. k. 10Csp/169/2017 - 58 zo dňa 26. októbra 2018 súd uložil žalovanej zaplatiť žalobcovi sumu 3 325,17 eura, úrok v sume 197,88 eura a v sadzbe 17,9 % ročne zo sumy 3 325,17 eura od 22. júla 2017 do 31. júla 2017, úrok z omeškania v sume 1,79 eura a v sadzbe 5 % ročne zo sumy 3 523,05 eur od 1. augusta 2017 do zaplatenia a poplatok za poistenie v sume 5,31 eura (prvý výrok), všetko v mesačných splátkach po 100 eur (tretí výrok). Vo zvyšku žalobu zamietol (druhý výrok) a žalobcovi priznal nárok na náhradu 100 % trov konania od žalovanej (štvrtý výrok). Krajský súd rozsudkom č. k. 11Co/14/2019 -92 zo dňa 16. mája 2019 na odvolanie žalobcu rozsudok súdu prvej inštancie v druhom výroku potvrdil a v treťom a štvrtom výroku zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. V odôvodnení rozhodnutia odvolací súd konštatoval, že žalovaná sa k žalobe nevyjadrila, o povolenie splátok požiadala až na pojednávaní, ale nepreukázala svoju príjmovú a majetkovú situáciu. Súd prvej inštancie si osvojil jej tvrdenia bez dokazovania, a preto rozhodol bez náležitého zistenia skutkového stavu. Preto odvolací súd zrušil rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku o povolení splátok a závislom výroku o trovách konania.

2. Prvostupňový súd s predvolaním na pojednávanie vyzval žalovanú na predloženie dokladov o jej osobných, majetkových a zárobkových pomeroch.

3. Žalovaná sa súdneho pojednávania nezúčastnila, požadované doklady nepredložila. Súd vykonal lustráciu v registroch katastra nehnuteľností a Sociálnej poisťovne, z ktorých vyplynulo, že žalovaná nevlastní žiadny nehnuteľný majetok, je zamestnaná a jej priemerný príjem za posledných šesť mesiacov (február - august 2019) predstavoval sumu 588,68 eura brutto, čo zodpovedá je tvrdeniu, že jej čistý príjem dosahuje cca 460 - 550 eur mesačne. Pretože žalovaná ani na výzvu súdu nepredložila dôkazy o iných dlhoch (že spláca ďalšie dva úvery po 100 a 110 eur mesačne), súd na to pri rozhodovaní

neprihliadal. Napriek tomu súd s ohľadom na príjmové pomery žalovanej a jej osobnú situáciu (uviedla, že žije sama), považuje jej žiadosť o plnenie dlhu v splátkach za dôvodnú. So zohľadnením príjmu žalovanej a výšky dlhu určil súd výšku splátok na 200 eur mesačne. Táto je vyššia ako bola pôvodná splátka dohodnutá v zmluve o úvere a pre žalobcu (banka) by povolenie plnenia dlhu v splátkach nemalo byť neprimerane ťaživé (neprestavuje neúmerné zvýhodnenie dlžníka na úkor veriteľa). Splátky sú navyše podmienené platobnou disciplínou žalovanej, pretože v prípade nezaplatenia čo len jednej zo splátok, sa stane splatný celý dlh.

4. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 C.s.p. a žalobcovi (úspešný v celej požadovanej istine) priznal nárok na 100 % náhrady trov prvostupňového konania. V prípade trov odvolacieho konania súd uložil žalovanej zaplatiť 50 % trov odvolacieho konania s prihľadnutím na polovičný úspech žalobcu v odvolacom konaní.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia, písomne na podpísaný súd.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozsudku smeruje, v akom rozsahu ho napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a musí byť podpísané. Odvolanie treba predložiť v takom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden mohol založiť do spisu, a aby každý subjekt dostal jeden. Ak sa nepredloží potrebný počet, súd vyhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby realizovala jej procesné práva tak, že bolo porušené právo na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla zaviniť nesprávne rozhodnutie,
- e) súd nevykonal dôkazy navrhnuté na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd dospel na základe dokazovania k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, lebo sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,
- i) právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v písmenách a) až h), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.