

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 7Er/621/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2613208832
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sláviková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2019:2613208832.2

Uznesenie

Okresný súd Senica vo veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: D. H. N., N..V..Q., so sídlom K. X, XXX XX G., IČO: 35 724 803, v zast. Y. H., N..V..Q., K. X, XXX XX G., , IČO : 36 613 843, advokátska kancelária, proti povinnému: Q. Š. , nar.XX.XX.XXXX, bytom XXX XX N., za účasti súdneho exekútora: JUDr. Rudolf Krutý, PhD. , so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava , o vymoženie 44,32 € s príslušenstvom, rozhodujúc o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu z a s t a v u j e .

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Dňa 02.09.2013 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného, na vymoženie 44,32 EUR a trov exekúcie.

2. Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 19.09.2013 bol súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, poverený podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (Exekučného poriadku) vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Senici č.k. 10C/73/2012-50 zo dňa 24.01.2013 .

3. Dňa 14.02.2019 bol tunajšiemu súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, nakoľko exekúciu nie je možné vykonať pre prekážku neexistencie majetku povinného, ktorý by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie.

4. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20180401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017 (ďalej len Exekučný poriadok), súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Podľa § 200 ods.1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

7. Podľa § 200 ods.5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 203 ods.2 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

9. Vzhľadom na podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie a vzhľadom na zistené majetkové pomery povinného súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) z dôvodu nemajetnosti povinného zastavil.

10. O náhrade trov exekučného konania súd rozhodol v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, avšak vzhľadom na to, že súdny exekútor výslovne uviedol, že si náhradu trov exekučného konania neuplatňuje, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu o zastavení exekúcie možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní do dňa jeho doručenia na Okresnom súde Senica v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti rozhodnutiu o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné.
(§ 355 ods. 2 CSP).