

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 11S/53/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3018200155
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Božková
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2019:3018200155.3

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci žalobcu: W. W., nar. XX.X.XXXX, bytom B. č. XXX, t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, Sládkovičova 80, Kráľová, Banská Bystrica, proti žalovanému: Centrum právnej pomoci, kancelária Banská Bystrica so sídlom Skuteckého 30, Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. KaBB 10679/2018 R.z. 55873/2018 zo dňa 26.4.2018, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 1,25 eur, do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom, č.k. 11S/53/2018-47 zo dňa 16.04.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.05.2019 tunajší súd zrušil rozhodnutie Centra právnej pomoci, kancelária Banská Bystrica so sídlom Skuteckého 30, Banská Bystrica č. KaBB 10679/2018 R.z. 55873/2018 zo dňa 26.4.2018 a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie. Žalobcovi zároveň priznal voči žalovanému úplnú náhradu trov konania.
2. Správny súd výzvou zo dňa 25.06.2019 vyzval žalobcu, aby súdu v lehote 15 dní preukázal účelne vynaložené trovy konania. Žalobca na výzvu nereagoval.
3. Podľa § 163 SSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v súvislosti s uplatňovaním a bránením práva na správnom súde.
4. Podľa § 167 ods. 1 SSP, správny súd prizná žalobcovi voči žalovanému právo na úplnú alebo čiastočnú náhradu dôvodne vynaložených trov konania, ak mal žalobca vo veci celkom alebo sčasti úspech.
5. Podľa § 175 ods. 1, 2 SSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu správny súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne správny súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
6. Ustanovenie § 163 SSP považuje za trovy konania všetky výdavky, ktoré vznikli v konaní pred správnym súdom, t. j. od podania žaloby až po jeho právoplatné skončenie. Správny súd výdavky uzná za trovy konania, ak sú preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené. Účelnosť trov konania znamená, že výdavky museli byť vynaložené v priamej súvislosti s konaním pred správnym súdom a dôkazné bremeno na preukázanie odôvodnenosti i účelnosti trov konania spočíva na účastníkovi konania.
7. Ak sa účastník konania nezriekne nároku na náhradu trov konania, súd je povinný o trovách rozhodovať, aj keď sa nárok na ich náhradu výslovne neuplatnil. Z okolnosti, že v návrhu na začatie konania (správnej žalobe) nie je o nároku na náhradu trov konania zmienky, nemožno vyvodzovať, že sa účastník konania tohto nároku zriekol.

8. Z uvedeného dôvodu súd pri určovaní náhrady trov konania posudzuje účelnosť vynaložených trov a prizná náhradu výdavkov, ktoré boli potrebné na uplatnenie alebo bránenie práva. Súd tak môže rozhodnúť len o náhrade trov konania, ktoré v konaní vyšli najavo. To znamená, že bez akejkoľvek aktivity účastníkov konania môže rozhodnúť napr. o náhrade za súdny poplatok a o výške trov konania, ktoré vyplývajú zo súdneho spisu.

9. Trovy konania žalobcovi (tak ako ich súd priznal), ktoré súd považuje za účelné, pozostávajú z poštovného vo výške 1,25 eur za jeden úkon, nakoľko vyplynuli z obsahu spisu. Týmto úkonom je podanie správnej žaloby. Iné trovy konania žalobcovi preukázateľne nevznikli, pričom uznesením Krajského súdu v Trenčíne, č. k. 11S/53/2018-35 zo dňa 26.06.2018 bol žalobca oslobodený od súdnych poplatkov v celom rozsahu.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol krajský súd o výške náhrady trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná kasačná sťažnosť.

Proti uzneseniu správneho súdu vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť, ak ju SSP nevyklučuje. Sťažnosť môže podať účastník konania a osoba zúčastnená na konaní podľa § 41 ods. 2 SSP, ak bolo uznesenie vydané v ich neprospech a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na správnom súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhodne správny súd, ktorý napadnuté uznesenie vydal, spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, správny súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, správny súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom správneho súdu (§ 152 a nasl. SSP).

Podľa § 57 v spojení s § 155 ods. 1 S.s.p. sťažnosť musí mať tieto náležitosti: ktorému správne mu súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis, označenie napadnutého uznesenia, dátum, kedy bolo napadnuté uznesenie sťažovateľovi doručené, v čom sa postup správneho súdu považuje za nesprávny, návrh výroku uznesenia.