

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 7C/34/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817207156
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Melníková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8817207156.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanej: D. C., P. XX.XX.XXXX, P. L. XXXX/XX, XXX XX J. P. X., v konkurze, o zaplatenie 2.257,26 eur s prísl., takto,

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiadna zo strán sporu **ne má nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 01.04.2015 domáhal voči pôvodne žalovaným v 1. až 3.rade a to 1. D. C., P. XX.XX.XXXX, P. L. XXXX/XX, XXX XX J. P. X., X. E. U.N., P. XX.XX.XXXX, Y. H. XX/XX, XXX XX H. E., N. X. G. H., P. XX.XX.XXXX, Y. A. J. XX, XXX XX J. P. X., spoločne a nerozdielne zaplatenia sumy 2257,26 eur spolu s úrokom z omeškania zo splátok za obdobie od 21.04.2011 do 11.08.2013 vo výške 186,73 eur a úrokom z omeškania vo výške 8,5% ročne zo sumy 2257,26 eur od 12.08.2013 do zaplatenia a náhrady trov konania. Konanie sa viedlo pod sp. zn. 7C/145/2015.

2. Uznesením č. k. 7C/145/2015-104 súd konanie o zaplatenie sumy 2.257,26 eur spolu s úrokom z omeškania zo splátok za obdobie od 21.04.2011 do 11.08.2013 vo výške 186,73 eur a úrokom z omeškania vo výške 8,5% ročne zo sumy 2257,26 eur od 12.08.2013 do zaplatenia a náhrady trov konania voči žalovanej v 1.rade súd vylúčil na samostatné konanie s tým, že vo zvyšku sa konanie bude viesť pod pôvodnou spisovou značkou. Vylúčené konanie sa následne vedie pod sp. zn. 7C/34/2017.

3. Podľa § 105 zákona o konkurze a vyrovnaní, na základe výpisu zo zoznamu pohľadávok možno po zrušení konkurzu podať návrh na výkon rozhodnutia alebo exekúciu pre zistenú pohľadávku, ktorú úpadca v lehote určenej správcom výslovne nenamietol. Zoznam pohľadávok po zrušení konkurzu správca uloží na súde.

4. Výzvou zo dňa 01.08.2019 súd vyzval žalobcu, či trvá na podanej žalobe voči žalovanej alebo či berie žalobu späť z dôvodu, že proti žalovanej bol vyhlásený konkurz a teda konanie je prerušené.

5. Podaním zo dňa 16.08.2019 žalobca navrhol, aby súd konanie podľa § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku zastavil.

6. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné pojednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Keďže žalobca zobral svoju žalobu voči žalovanej v celom rozsahu späť, žalovaná súdu neoznámila žiadne dôvody pre nezastavenie konania, preto súd konanie zastavil.

10. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa (§ 257 Civilného sporového poriadku).

12. V danej právnej veci bol na žalovaného vyhlásený konkurz a súd preto konanie zastavil. Danú skutočnosť nie je možné považovať za okolnosť na strane žalobcu alebo žalovaného, v dôsledku ktorej by niektorá zo strán sporu zavinila zastavenie konania. Preto sú mal zato, že pri rozhodovaní o trovách konania je potrebné aplikovať vyššie uvedené ustanovenie § 257 Civilného sporového poriadku. Súd preto o trovách konania rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.