

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/99/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119014985
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119014985.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne v trestnej veci proti obvinenému E. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., XX. D. XXXX/X, t. č. v J. G. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.09.2019 v Trenčíne, samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne a obvineným E. P., podľa ktorej obvinený E. P. uznáva vinu, že:

v čase od 18.00 hod. dňa 09.09.2017 do 18.30 hod. dňa 08.10.2017 vošiel do dvora a následne do neobývaného domu v Z. na ul. G. č. XXX/XX, na ktorom boli otvorené dvere, z rôznych miest v dome odcudzil 3x váza zn. E. Y. sklo misa, sklo karafa, sklo tanierik, sklo tanier, sklo miska, kryštál popolník, kryštál karafa + 6 ks štamperlíkov, kryštál váza 20 cm, porcelánová sada 6 šálok 6 podšálok, porcelánová sada 5 šálok a 5 podšálok, a sadu porcelánovú 5 šálok a 5 podšálok, kryštálovú karafu 36 cm, kryštálovú vázu 17 cm, keramiku, miniatúru z modranskej keramiky, kryštálovú vázu, keramiku vázu 83 cm, porcelánovú súpravu obedovú Bohémia 21 ks, porcelánovú čajovú súpravu Epijag, keramiku džbán zn. Ditmark Urbach, keramiku vázu modranská keramika, keramika zn. Drak, 6 ks šálok a 6 ks podšálok zn. Ditmark urbach, porcelán 6 ks šálok zn. Dubí, porcelán 6 ks šálok a 6 ks podšálok zn. Bohémia, porcelánovú misu Pirkenhammer, porcelán 6 ks kompotových misiek, porcelánovú tácku zn. Thun, porcelán 6 ks dezertných tanierov, porcelán 4 ks misiek MZ (Móric z dekauf symbol orlice), 3 ks keramika váza, dve keramické vázy, tieto si prisvojil a následne veci dal ďalším osobám, ktoré uvedené veci odpredali do záložne v Z. a utŕžené peniaze dali obvinenému P., obvinený uvedeným skutkom spôsobil škodu vo výške 305,- Eur poškodenej Z. V.

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak škodu malú,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/28/2018 zo dňa 07.08.2018 právoplatným dňa 11.10.2018, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín zo dňa 11.10.2018, sp. zn. 2To/101/2018, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia za súčasného uloženia ochranného dohľadu na 1 (jeden) rok, ako aj vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 1T/58/2018 zo dňa 09.04.2019, právoplatný dňa 09.04.2019, ktorým bolo upustené od uloženia úhrnného súhrnného trestu vzhľadom na predchádzajúce odsúdenie rozsudkom Okresného súdu

Trenčín zo dňa 07.08.2018, právoplatným dňa 11.10.2018, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný uhradiť poškodenej Z. V., trvale bytom Z., G. č. XXX/XX, prechodne bytom Z., P. č. XX, spôsobenú škodu vo výške 900,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku sa poškodená Z. V., trvale bytom Z., G. č. XXX/XX, prechodne bytom Z., P. č. XX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ť o v o d n e n i e :

Dňa 20.08.2019 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Trenčíne v trestnej veci obvineného E. P. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1Pv 780/19/3309.

Súd preskúmal v zmysle § 331 ods. I Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste, pričom nezistil žiadne závažné porušenia z hľadiska procesného ani hmotnoprávneho. Nezistil, že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Súd teda na základe doručeného návrhu vytýčil termín verejného zasadnutia na deň 17.09.2019, na ktorom obvinený E. P. odpovedal na všetky otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. poriadku pozitívne „áno“. Preto súd za prítomnosti obvineného a prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín schválil dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 4 Tr. poriadku a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak škodu malú,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 1 Tr. poriadku prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku účinného. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.