

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 51Ek/62/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119206336  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Fúzy  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119206336.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného:

X.) A. E., G.: XX.X.XXXX, E. K.: XXX XX O. K.

X.) A. E., G.: XX.X.XXXX, E. K.: XXX XX O. K.

X.) A. E., G.: X.XX.XXXX, E. K.: XXX XX O. K.

Z. J. J. J.: N. E., G.: XX.X.XXXX, E. K.: XXX XX O. K., zast.: Burian & partners, s.r.o., so sídlom: V. Tvrdého 819/1, 010 01 Žilina, IČO: 47 254 483, proti povinnému: B. E., G.: XX.XX.XXXX, E. K.: XXX XX O. K., o výživné s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora T. M. U. I., A. A. N. Ú.: G. Q. I. XX/XX, XXX XX O. K., O. A. J.: XXEX XX/XX, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie v celom rozsahu **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnení v 1./, 2./ a 3./ rade zastúpení zákonnou zástupkyňou sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 10.01.2019 domáhali od povinného vymožením zameškaného výživného (ku dňu podania návrhu) vo výške 1080 Eur, na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 11P/160/2016, zo dňa 29.11.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 21.6.2018 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 4CoP/18/2018-130 zo dňa 24.5.2018.

2. Poverením zo dňa 31.01.2019 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Ing. Mgr. Oľga Hlucháčová, so sídlom exekútorského úradu: Nám. A. Hlinku 25/30, 01701 Považská Bystrica, ktorá ju vedie pod pod. sp. zn.: 56EX 49/19. V rovnaký deň bolo poverenie doručené exekútorovi, čím sa začala exekúcia.

3. Exekútor doručil dňa 4.5.2019 súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 9.4.2019, Vec: Odvolanie voči exekúcii, ktoré podanie súd podľa obsahu posúdil ako návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Ex. por. (ďalej len „návrh povinného“), vyjadrenie oprávnených (zákonnej zástupkyne v zastúpení právneho zástupcu) (k návrhu povinného na zastavenie exekúcie) zo dňa 26.4.2019 (ďalej aj „vyjadrenie“), svoje vyjadrenie, upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 1.2.2019, spolu s doručenkou preukazujúcou doručenie upovedomenia povinnému. Na výzvu súdu doručil exekútor dňa 10.7.2019 poštovou obálku, v ktorej bol návrh povinného doručený súdu.

4. Na žiadosť o súčinnosť doručil Okresný súd Považská Bystrica 10.7.2017 súdu Rozsudok Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 4CoP/18/2018-130 zo dňa 24.5.2018 spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

5. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené preukázateľne 25.3.2019. Povinný podal na poštovú prepravu dňa 9.4.2019, teda v zákonnej 15-dňovej lehote odo dňa doručenia upovedomenia

o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie, ktorý bol doručený súdnemu exekútorovi 11.4.2019. V tomto bode súd konštatuje, že návrh povinného bol podaný v zákonnej lehote.

6. Z vyjadrenia exekútora vyplýva, že návrh povinného bol podaný v zákonnej lehote.

7. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že:

Nakoľko má uhradené z čísla rozsudku Okresného súdu 11P/160/2016 uhradené k 9.4.2019 spolu 980 Eur a povolená suma na splácanie je celkom 1200 Eur, doplatiť má 220 Eur.

Zároveň požiadal o splátkový kalendár na sumu 220 Eur a to mesačne po 100 Eur, nakoľko mu prebieha oddlžovanie po konkurze.

Zároveň pripojil doklady o platbách:

Potvrdenie banky VÚB, a.s. o vklade v hotovosti na účet zo dňa: 13.7.2018, suma pripísaná na účet 270 Eur, výživné 07/2018; 15.8.2018, suma pripísaná na účet 270 Eur, výživné 08/2018, poplatok 1 Eur; 14.9.2018 suma 271 Eur; 15.10.2018 suma pripísaná na účet 270 Eur, výživné 10/2018, poplatok 1 Eur; 15.11.2018, suma pripísaná na účet 270 Eur, výživné 11/2018; 14.12.2018, suma 271 Eur; 15.1.2019, suma pripísaná na účet 270 Eur, poplatok 1 Eur; 15.2.2019, suma pripísaná na účet 270 Eur, Platobný príkaz na úhradu realizovaný v Slovenskej sporiteľni, a.s., deň príkazu 15.3.2019, suma 270,- Eur, správa pre príjemcu výživné 03/2019.

8. Oprávnení vo svojom vyjadrení uviedli, že V návrhu na zastavenie exekúcie povinný uvádza, že k 9.4.2019 je celkom uhradené 980 Eur. Predpokladáme, že povinný v tomto prípade odkazuje na sumu, ktorá bola vymožená v rámci exekučného konania vedeného pod sp. zn. XXEk/XXXX/XXXX, XXEX XXX/XX, kedy v rámci tohto konania bolo vymožené zameškané výživné za obdobie od 1.11.2017 do 31.6.2018, ktoré ale nie je predmetom tohto exekučného konania. Uvedené tvrdenie povinného preto nie je pravdivé a je zavádzajúce. Predmetom tohto exekučného konania je nárok oprávnených vyplývajúci z výroku II. rozsudku (exekučného titulu), t.j. zameškané výživné od 1.11.2016 do 31.10.2017, ktoré na M. V. A. Z. Z. XXX N., M. A. Z. Z. XXX N. Q. M. A. Z. Z. XXX Eur povolil súd povinnému splácať popri bežnom výživnom na každé dieťa vo výške 20 Eur, pričom prvá splátka je zročná po právoplatnosti rozsudku, pod stratou výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky riadne a včas. Povinný stratil výhodu splatenia výživného na základe skutočností uvedených v návrhu na vykonanie exekúcie. Od podania návrhu na vykonanie exekúcie bolo zo strany povinného zaplatené zameškané výživné, ktoré je predmetom tohto exekučného konania vo výške 60 Eur, a to vo výške 20 Eur za mesiac január, 20 Eur za mesiac február, 20 Eur za mesiac marec, ktoré bolo uhradené popri bežnom výživnom vo výške 250 Eur. (za mesiace: január, február, marec). Povinný ďalej uvádza, že žiada o splátkový kalendár. Tu oprávnení poukázali na § 61g ods. 1, ods. 2, Ex. por. a uviedli, že si dovoľujú poukázať na skutočnosť, že všetky tieto podmienky musia byť kumulatívne splnené, aby bolo možné povoliť splniť vymáhaný nárok na peňažné plnenie v splátkach, pričom uvedené v danom prípade nie je splnené. Navrhli, aby nebolo povolené povinnému splácať vymáhané peňažné plnenie v splátkach a aby súd návrh povinného na zastavenie exekúcie ako nedôvodný zamietol.

9. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Ex. por.“), Súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.

10. Podľa § 61k ods. 2 Ex. por., Povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

11. Podľa § 57 ods. 1. veta druhá Ex. por., Doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

12. Podľa § 611 ods. 3 Ex. por., ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie

zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

13. Podľa § 61n ods. 1 písm. b) Ex. por., Exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak zastavenie exekúcie navrhol oprávnený,

14. Podľa § 61n ods. 2 Ex. por., Ak to navrhol oprávnený podľa odseku 1 písm. b) alebo tak ustanovuje tento zákon v § 44 ods. 3 a 6, exekútor vydá upovedomenie o čiastočnom zastavení exekúcie.

15. Podľa § 61o ods. 1 Ex. por., Ak povinný splnil vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie alebo exekútor vymohol vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie, exekútor vydá upovedomenie o ukončení exekúcie.

16. Podľa § 45 ods. 1 Ex. por., Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok

17. Podľa § 50 ods. 1 Ex. por., Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

18. Podľa § 61f Ex. por.,  
ods. 1, Po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinnému, nastávajú účinky splnenia vymáhaného nároku len vtedy, ak sa plnenie v rozsahu, v ktorom prislúcha exekútorovi podľa § 60 ods. 2, dostane exekútorovi,  
ods. 2, Ak ide o plnenia, ktoré boli uskutočnené ohľadom vymáhaného nároku pred doručením upovedomenia o začatí exekúcie povinnému, oprávnený o nich musí bezodkladne informovať exekútora.

19. Podľa § 61g Ex. por.,  
Ods. 1, Povinný môže exekútora žiadať, aby mu bolo povolené splniť vymáhaný nárok na peňažné plnenie v splátkach.  
Ods. 2, Exekútor splnenie vymáhaného nároku v splátkach povolí vždy, ak  
a) povinný je fyzickou osobou,  
b) povinný vymáhaný nárok nespochybňuje,  
c) nejde o opakovanú žiadosť povinného v exekučnom konaní,  
d) vymáhaný nárok presahuje sumu minimálnej mzdy a nepresahuje 2 000 eur,  
e) povinný vyhlási, že vymáhaný nárok bude zaplatený najviac v desiatich mesačných splátkach, ktoré s výnimkou prvej a poslednej splátky budú rovnomerne rozvrhnuté,  
f) povinný zaplatí prvú splátku najmenej vo výške 50 eur do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie a vyhlási, že ďalšie splátky bude platiť mesačne, a to vždy ku dňu kalendárneho mesiaca, ktorý sa číselne zhoduje s dňom zaplataenia prvej splátky.  
Ods. 3, So súhlasom oprávneného exekútor splnenie vymáhaného nároku v splátkach povolí aj bez splnenia podmienok podľa odseku 2.

20. Súd preskúmal spisový materiál, návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Ex. por. v platnom znení a taktiež sa oboznámil s vyjadrením oprávnených.

21. Súd má za preukázané, že exekučným titulom:  
Súd zmenil rozsudok Okresného súdu v Považskej Bystrici, č. k. 6P/12/2015-21, zo dňa 16.03.2015 v časti o úprave výživného na mal. V. E. a to tak, že otcovi zvýšil výživné na M.. A. J. A. XX N. G. A. XX N., G. M.. A. J. A. XX N. G. A. XX N. M. Q. G. M.. A. zo sumy 50 Eur na sumu 70 Eur mesačne u všetkých troch detí od 01.11.2016, ktoré výživné bude zasielať vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí (výrok I.). Zameškané výživné za obdobie od 01.11.2016 do 31.10.2017 na M.. A. Z. Z. XXX N., G. M.. A. Z. Z. XXX N., G. M.. A. Z. Z. XXX N., súd povoľuje otcovi splácať na každé dieťa po 20 Eur mesačne popri bežnom výživnom, keď prvá splátka je zročná po právoplatnosti tohto rozsudku, pod stratou výhody splátok v prípade nezaplataenia čo i len jednej splátky riadne a včas. Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva (bod 10. Odôvodnenia rozsudku), že toto zameškané výživné na každé dieťa súd zaviazal otca v zmysle § 232 ods. 4 CSP splácať v primeraných mesačných splátkach, ktoré splátky sú k adekvátnym možnostiam otca v maximálnej výške 20 Eur popri bežnom výživnom. Ďalej má súd za preukázané že Krajský súd v Trenčíne rozsudkom sp. zn. 4CoP/18/2018-130 zo dňa 24.5.2018, rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil.

22. Súd má za preukázané, že:

- Návrhom na vykonanie exekúcie sa oprávnení 1./, 2./, 3./ domáhali vymoženia zameškaného výživného v zmysle výroku II. exekučného titulu vo výške 1080 Eur. Súd má za to, že ide o zameškané výživné na mal. oprávnenú 1./ vo výške 200 Eur, mal. oprávneného 2./ vo výške 440 Eur, mal oprávneného 3./ vo výške 440 Eur.

- oprávnení v návrhu na vykonanie exekúcie uviedli, že „Vzhľadom k tomu, že povinný si neplnil svoju povinnosť platiť bežné výživné riadne a včas, podali oprávnení v zastúpení matky Návrh na vykonanie exekúcie pre bežné výživné. Konanie je vedené pod sp. zn. XXEk/XXXX/XXXX. Predmetom je bežné výživné vo výške 250,- Eur od podania návrhu naďalej i zameškané bežné výživné od 1.11.2017 do podania návrhu 10.7.2018 spolu vo výške 800,- Eur (t.j. 8 x 250,- Eur). Predmetom tohto podaného návrhu je nárok oprávnených vyplývajúci z výroku II rozsudku - exekučného titulu, t.j. zameškané výživné od 1.11.2016 do 31.10.2017. Zameškané výživné na mal. deti A. Z. Z. XXX,- N., M.. A. Z. Z. XXX,- N. Q. M.. A. vo výške 240,- Eur povolil súd povinnému splácať popri bežnom výživnom na každé dieťa po 20,- Eur mesačne, pričom prvá splátka je zročná po právoplatnosti rozsudku, pod stratou výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky riadne a včas. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21.6.2018, čiže nasledujúci mesiac najneskôr do 15.dňa v mesiaci (t.j. najneskôr do 15.7.2018), mal povinný platiť popri bežnom výživnom i splátky zameškaného výživného podľa výroku II rozsudku vo výške 20,- Eur na každého dieťa, t.j. spolu 60,- Eur. čiže popri bežnom výživnom vo výške 250,- Eur mal platiť i splátky zameškaného výživného spolu vo výške 60,- Eur, t.j. spolu 310,- Eur. Nakoľko povinný od 15.7.2018 neplatil splátky zameškaného výživného tak ako mu to súd určil - t.j. po 20,- Eur na každé dieťa, čiže spolu 60,- Eur mesačne ale platil iba 20,- Eur, došlo k strate výhody splátok, keďže nezaplatil čo i len jednu splátku riadne a včas, a teda povinný je povinný zaplatiť celé zameškané výživné naraz. Zameškané výživné v zmysle výroku II rozsudku nebolo predmetom exekučného konania v súčasnosti vedeného pod sp. zn. XXEk/XXXX/XXXX, nakoľko v čase podania návrhu ešte nebolo toto zameškané výživné splatné.

- z exekučného titulu vyplýva, že Počnúc právoplatnosťou exekučného titulu (21.6.2018) mal povinný platiť zameškané výživné v zmysle výroku II. popri bežnom výživnom (teda prvá splátka do 15.7.2018) v sume 20 Eur na každé mal. oprávnené dieťa, teda spolu v sume 60 Eur mesačne popri bežnom výživnom vo výške 250 Eur.

Teda na oprávneného 1/ spolu v sume 90 Eur (70 Eur + 20 Eur), oprávneného 2/ v sume 110 Eur (90 Eur + 20 Eur), oprávneného 3/ v sume 110 Eur (90 Eur + 20 Eur). Spolu mal teda povinný platiť výživné vo výške 310 Eur mesačne.

23. Súd požiadal so súčinnosť súdneho exekútora T.. M.. U. I., ktorý vykonáva aj exekúciu vedenú Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. XXEk/XXXX/XX (exekúcia vo veci tých istých účastníkov, a totožného exekučného titulu, kde sa však vymáha povinnosť na základe výroku I. exekučného titulu) či v konaní vedenom Okresným súdom Banská Bystrica pod. sp. zn. XXEk/XXXX/XXXX, kde bola poverená vykonaním exekúcie vymohla zameškané výživné (alebo jeho časť) ako bolo uvedené v poverení na vykonanie exekúcie ako aj akékoľvek iné plnenia. Exekútorka podaním doručeným 16.8.2019 uviedla, že v predmetnom exekučnom konaní povinný uhradil na účet exekútora 20.12.2018 zameškané výživné 800 Eur, trovy exekúcie oprávneného 145,58 Eur, a trovy súdneho exekútora. Právny zástupca oprávnených v uvedenom konaní oznámil úhrady bežného výživného priamo na účet matky oprávnených za obdobie júl až december 2018 a január až august 2019. Zároveň exekútorka pripojila upovedomenie o začatí exekúcie spolu s doručenkou preukazujúcou doručenie upovedomenia o začatí predmetnej exekúcie povinnému a oznámenie oprávnených o úhradách zo dňa 18.1.2019 a 14.8.2019. Z poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 02.11.2018 vedenom Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. XXEk/XXXX/XXXX vyplýva, že sa vymáha zameškané výživné (ku dňu podania návrhu - 10.07.2018): 800 Eur, bežné výživné: 250 Eur, trovy exekúcie oprávneného. Z doplňujúcich informácií vyplýva, že: „Povinný napriek predbežnej vykonateľnosti rozsudku (25.1.2018) platil iba výživné vo výške 50,- Eur / 1 dieťa a nie zvýšené výživné vo výške 90,- Eur pre mal. A., Z. Z. XX,- N. O. M.. A. Q. Z. Z. XX,- N. O. M.. A.. Na predbežnú vykonateľnosť bol písomne upozornený. „ Z pripojeného oznámenia, zo dňa 18.1.2019, ktoré právny zástupca oprávnených zaslal exekútorovi v konaní 39Ek/1047/2018 vyplývajú platby povinného: Výživné za: - júl platba 270 Eur dňa 13.7.2018, - august: platba 270 Eur dňa 15.8.2018, - september: platba 270 Eur dňa 14.9.2018, - október: platba 270 Eur dňa 15.10.2018, - november: platba 270 Eur dňa 15.11.2018, - december: platba 270 Eur dňa 14.12.2018

Z oznámenia právneho zástupcu oprávnených exekútorovi zo dňa 14.8.2019 zas vyplývajú platby povinného: 1/2019 15.1.2019 250 Eur bežné výživné + 20 Eur zameškané výživné; 2/2019 15.2.2019 250 Eur bežné výživné + 20 Eur zameškané výživné; 3/2019 15.3.2019 250 Eur bežné výživné + 20 Eur zameškané výživné.

24. Súd má za cenníka VÚB a.s. Občania za preukázané, že Vklad v hotovosti na účet vedený vo VÚB je spoplatnený sumou 1 Eur. VÚB a.s. na žiadosť súdu o súčinnosť oznámila 30.8.2018, že na účet prijímateľa sú vždy pripísané prostriedky, ktoré klient na účet vloží, resp. pošle a pripojila výpis z účtu zákonnej zástupkyne detí (časť), z ktorého vyplýva, že (popis transakcie) suma 271 Eur, ktorú na účet vložil povinný bol vklad s poplatkom.

25. Súd má teda za nepochybne preukázané, že povinný, že platil 13.7.2018, 270 Eur, pričom išlo o bežné výživné za mesiac júl 2018 v sume 250 Eur a 20 Eur zameškané výživné v zmysle výroku II. exekučného titulu, 15.8.2018, 270 Eur, pričom išlo o bežné výživné za mesiac august 2018 v sume 250 Eur a 20 Eur zameškané výživné v zmysle výroku II. exekučného titulu, 14.9.2018, 270 Eur pričom išlo o bežné výživné za mesiac september 2018 v sume 250 Eur a 20 Eur zameškané výživné v zmysle výroku II. exekučného titulu, + poplatok za vklad 1 Eur 15.10.2018, pričom išlo o bežné výživné za mesiac október 2018 v sume 250 Eur a 20 Eur zameškané výživné v zmysle výroku II. exekučného titulu 15.11.2018, 270 Eur, pričom išlo o bežné výživné za mesiac november 2018 v sume 250 Eur a 20 Eur zameškané výživné v zmysle výroku II. exekučného titulu 14.12.2018, 270 Eur pričom išlo o bežné výživné za mesiac december 2018 v sume 250 Eur a 20 Eur zameškané výživné v zmysle výroku II. exekučného titulu, + poplatok za vklad 1 Eur, 15.1.2019, 270 Eur, pričom išlo o bežné výživné za mesiac január 2019 v sume 250 Eur a 20 Eur zameškané výživné 15.2.2019, 270 Eur, pričom išlo o bežné výživné za mesiac február 2019 v sume 250 Eur a 20 Eur zameškané výživné 15.3.2019, suma 270,- Eur, pričom v poznámke pre príjemcu je uvedené výživné 3/2019 a ide o bežné výživné za mesiac marec v sume 250 Eur a 20 Eur zameškané výživné. Súd má za preukázané, že sumy bežného výživného sa nevymáhajú v tomto exekučnom konaní, ale sa vymáhali v konaní vedenom pod sp. zn XXEk/XXXX/XXXX, teda časť každej úhrady a to v sume 250 Eur za každý mesiac preukazovanej povinným (vkladanej povinným na účet, prípadne poukazovanej na účet) nepreukazuje úhradu zameškaného výživného v tomto (51Ek/62/2019) exekučnom konaní, teda úhradu na zameškané výživné v zmysle výroku II. exekučného titulu. Súd má ďalej za preukázané, že oprávnení už pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie zohľadnili úhrady povinného vykonané 13.7.2018 v sume 20 Eur, 15.8.2018 v sume 20 Eur, 14.9.2018 v sume 20 Eur, 15.10.2018 v sume 20 Eur, 15.11.2018 v sume 20 Eur, 14.12.2018, popri bežnom výživnom, teda spolu v sume 120 Eur a navrhovali vykonať exekúciu v zmysle výroku II. exekučného titulu spolu iba v sume 1080 Eur a nie 1200 Eur. Súd má teda za nepochybne preukázané, že povinný nepreukázal vyššie uvedenými predloženými dôkazmi, že došlo do podania návrhu na vykonanie exekúcie k uhradeniu zameškaného výživného, ktoré navrhujú oprávnení od neho vymôcť v zmysle výroku II exekučného titulu ani v časti, nakoľko povinný preukázal zaplatenie totožných úhrad zameškaného výživného, ktoré oprávnení pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie v tomto exekučnom konaní zohľadnili a teda exekúciu navrhli vykonať už na sumu nižšiu o vykonané úhrady.

26. K úhrade výživného zo dňa 15.1.2019 (kde súd má za to, že 250 Eur je bežné výživné a 20 Eur zameškané výživné v zmysle výroku II. exekučného titulu) súd uvádza, že k nej došlo po podaní návrhu na vykonanie exekúcie, pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie. V tomto bode súd konštatuje, že zánik vymáhaného nároku v časti počas trvania exekučného konania nie je dôvodom na vyhovieť návrhu na zastavenie exekúcie (a to ani v časti), nakoľko toto konanie je sporom o tom, či sa exekučné konanie začalo oprávnené, či boli na podanie návrhu na začatie exekučného konania splnené všetky zákonné predpoklady. Skutočnosť, že povinný pohľadávku, ktorá je predmetom exekúcie uhradil, môže byť dôvodom na vyhovieť návrhu na zastavenie exekúcie len v prípade, ak k úhrade predmetného dlhu došlo v časovom rozmedzí od vydania exekučného titulu až po deň predchádzajúci dňu začatia exekučného konania, čo je v danom prípade dňa 10.1.2019. V Exekučných konaniach začatých po 31. 03. 2017 zákon rozlišuje tri možné spôsoby ukončenia exekúcie, a to:

- a) rozhodnutím exekučného súdu,
- b) rozhodnutím povereného súdneho exekútora a
- c) zo zákona.

Exekučný súd o zastavení exekúcie rozhoduje v sporných prípadoch, ktoré prináleží posúdiť výlučne súdu a nie iba poverenému súdnemu exekútorovi. Ustanovenie § 61k (zastavenie exekúcie súdom) upravuje tie najvšeobecnejšie formulované dôvody pre zastavenie exekúcie, ktoré vyplývajú jednak z tej skutočnosti, že exekučný súd síce preskúmava exekučný titul z úradnej povinnosti už v štádiu posudzovania návrhu na vykonanie exekúcie (t. j. pri rozhodovaní o vydaní alebo nevydaní poverenia na vykonanie exekúcie), avšak po začatí exekúcie sa môžu preukázať dôvody, z ktorých bude vyplývať, že exekúcia sa ani nemala začať. Je pravdou, že súd musí exekúciu zastaviť aj v prípade, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, /§61k ods. 1 písm. a) Ex. por./, napr. splnenie dlhu, avšak musí ísť o splnenie dlhu, ktoré nastalo po vydaní exekučného titulu a mimo rámca vykonávania exekúcie, t. j. ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Ak dôjde k splneniu (čo i len v časti) po podaní návrhu na vykonanie exekúcie, návrh bol podaný dôvodne a teda nie je daný dôvod na zastavenie exekúcie podľa ust. § 61k ods. 1 písm. a) Ex. por. (a to ani v časti).

27. V zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Ex. por., Súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku. Súd má za nepochybné, že exekučné konanie ako aj exekúcia sa v tomto konaní začali dôvodne. Predmetom tejto exekúcie je nielen zameškané výživné, ale aj trovy exekúcie oprávnených a trovy súdneho exekútora. Z dôvodu úhrady pohľadávky zameškaného výživného by bolo možné celkom zastaviť exekúciu len v prípade, pokiaľ by povinný uhradil pohľadávku zameškaného výživného ešte pred začatím exekučného konania, teda pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo v prípade, ak by oprávnený so zastavením exekúcie celkom súhlasil. Povinný však nepreukázal uhradenie vymáhanej pohľadávky zameškaného výživného vymáhaného v tomto konaní pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie ani v časti.

28. K dôkazom povinného preukazujúcim úhrady výživného po začatí exekúcie (teda po 31.1.2019) a to úhrade zo dňa 15.2.2019 a 15.3.2019, pokiaľ týmito úhradami bolo uhradené okrem bežného výživného aj zameškané výživné v zmysle výroku II exekučného titulu v časti súd poukazuje na ust. § 61f ods. 2 Ex. por., v zmysle ktorého, Ak ide o plnenia, ktoré boli uskutočnené ohľadom vymáhaného nároku pred dorúčením upovedomenia o začatí exekúcie povinnému, oprávnený o nich musí bezodkladne informovať exekútora. Súd rovnako nad rámec poznamenáva, že nakoľko povinný predložil listinné dôkazy preukazujúce skutočnosť, že časť pohľadávky vyplývajúcej z exekučného titulu vo výške 20 eur po začatí exekučného konania a pred začatím exekúcie oprávnenému poukázal (15.1.2019), je namieste, aby v ďalšom štádiu konania súdny exekútor vyzval oprávnených, či vzhľadom na uvedenú skutočnosť, podávajú návrh na čiastočné zastavenie exekúcie. Pokiaľ oprávnení takýto dispozičný úkon s návrhom vykonajú, súdny exekútor bude postupovať podľa ust. § 61n Exekučného poriadku a súdny exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie iba na konkrétnu sumu a vo zvyšnej časti bude pokračovať vo vykonávaní exekúcie.

29. K žiadosti povinného o povolenie splácať dlh v splátkach (žiadosť o splátkový kalendár) súd poznamenáva že, o takejto žiadosti súd nerozhoduje, nakoľko v zmysle § 61g Ex. por. patrí prípadné povolenie splátkového kalendára do výlučnej kompetencie exekútora.

30. Na základe zistených skutočností súd konštatuje, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je nedôvodný. Povinný nepreukázal, že by nastal niektorý z dôvodov, pre ktorý je možné exekúciu zastaviť. Skutočnosti uvádzané povinným súd nepokladá za relevantné pre posudzovanie začatej exekúcie. Návrh na vykonanie exekúcie bol podaný oprávnenými dôvodne. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie neuviedol žiadne relevantné skutočnosti ani nepripojil žiadne dostačujúce dôkazy, ktorými by preukázal dôvody na zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 Ex. por. Súd opätovne poznamenáva, že zákon taxatívne v § 61 ods. 1 Ex. por. uvádza dôvody, pre ktoré súd môže zastaviť exekúciu. Dôvody, ktoré uvádza povinný, neumožňujú postup súdu podľa § 61k Ex. por. a zastaviť exekúciu, preto návrh povinného na zastavenie exekúcie (v zmysle § 61l ods. 3 prvej vety Ex. por.) zamietol v celom rozsahu, tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.