

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/28/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117010310
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3117010310.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní konanom v Trenčíne dňa 17.09.2019 v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Tóthovej a prísediacich Márie Tomaničkovej a Juraja Vrbu takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní

X. H. W., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom O.,
a. t. č. v ÚVV a ÚVTOS Ilava

X. T. H., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom F. C.,

3. S. P., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom F. C.,

sa uznávajú sa vinných, že

dňa 16.04.2014 okolo 13:15 hodiny prišiel S. P. po predchádzajúcom telefonickom dohovore za poškodeným Z. B. na dohovorené miesto pred ubytovňu U. J. na ulici U B., P. F. R., M. S., spoločne so J. U., ktorá riadila osobné motorové vozidlo R. M., EČV: Q.-XXX-C., Z. B. k nim nastúpil do vozidla a sadol si na zadné sedadlo, s vozidlom sa pohli smerom k OD H. E., vo vozidle pri ceste na parkovisko H. E. odovzdal Z. B. S. P. mobilný telefón značka O. 4S, ktorý mal v úmysle mu predať a zároveň mu predajnú sumu za telefón znížiť o čiastku 2.000,- Korún Českých, ktorú mu dlhoval, na parkovisku OD H. E. si prisadli z pravej strany od poškodeného Z. B. T. H. a z ľavej strany H. W., pričom T. H. poškodeného po usadení uchopil pod krkom a následne sa s vozidlom pohli v smere na sídlisko B. okolo domova dôchodcov na obec A., kde v priebehu cesty T. H. poškodeného celkom štyrikrát udrel päťou do oblasti pravého spánku, H. W. poškodeného Z. B. prehľadal a T. H. rozkázal poškodenému v dobe prehľadávania, aby mal ruky za chrbtom, čo poškodený zo strachu urobil, H. W. mu z ľavého vrečka jeho nohavíc vytiahol mobilný telefón značky J. G. I. a podal ho S. P., ďalej mu z vrečka bundy vytiahol slnečné okuliare, vozidlo následne po prejení obce A. odbočilo vľavo späť do P. nad R., odbočilo z ulice R. na poľnú cestu, po ktorej prišli na samotu, kde T. H. poškodenému B. rozkázal aby sa vyzliekol, čo poškodený uposlúchol a vyzliekol si bundu a topánky, H. W. na poškodeného B. naliehal, aby si vyzliekol aj tričko, čo odmietol a H. W. ho päťou udrel do ľavej časti tváre, následne chcel po poškodenom, aby mu podal svoju peňaženku, čo tento urobil a H. W. ju začal prehľadávať, vytiahol z nej dve dvadsaťkorunové bankovky, ktoré si ponechal, ostatný obsah peňaženky vyhádzal na zem a prázdnu peňaženku hodil po poškodenom, následne T. H. poškodenému rozkázal, nech vystúpi z vozidla a s vozidlom z miesta odišli a poškodeného zanechali na mieste, čím tak bola poškodenému Z. B. spôsobená na odcudzených veciach škoda vo výške 14.240,- Korún českých (518,52 €) a pomliaždenia hlavy s dobou liečenia do 7 dní,

t e d a

obžalovaný č. 1 a č. 2

spoločným konaním proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

obžalovaný č. 3

spoločným konaním proti inému použil hrozbu bezprostredného násilia v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný č. 1, č. 2 a č. 3

zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obžalovaný 1/ H. W.

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, podľa § 42 ďalšieho trestu, podľa § 43 Trestného zákona, pretože pokladá tresty, ktoré boli obžalovanému uložené rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T 68/2016 zo dňa 20.09.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 3To 88/2016 zo dňa 11.01.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.01.2017 vo výmere 1 (jeden) rok 2 (dva) dva mesiace so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T 69/2018 zo dňa 21.08.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 2To 124/2018 zo dňa 31.01.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.01.2019 vo výmere 5 (päť) rokov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za dostatočný.

Obžalovaný 2/ T. H.

podľa 188 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 42 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 odsek 2, 3, 8 Trestného zákona, § 36 písmeno l), n) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za podmienok uvedených v § 49 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe spočívajúcom v uložení povinnosti v zmysle § 51 odsek 4 Trestného zákona dostaviť sa jedenkrát polročne na základe predvolania k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Trenčín.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona súd obvineného ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 30 (tridsať) mesiacov.

V zmysle § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 2T/12/2015 zo dňa 09.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.04.2015 a ktorým bol uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a ktorým bol odsúdený podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l), písmeno n), § 37 písmeno m) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, výkon ktorého mu bol podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 30 mesiacov podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona. Zároveň sa rušia všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Obžalovaný 3/ S. P.

podľa 188 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 odsek 2, 3, 8 Trestného zákona, § 36 písmeno l), n) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za podmienok uvedených v § 49 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním spočívajúcom v uložení povinnosti v zmysle § 51 odsek 4 Trestného zákona dostaviť sa jedenkrát polročne na základe predvolania k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Trenčín.

Podľa § 287 odsek 1, 2 Trestného poriadku sú obžalovaný 1, obžalovaný 2, obžalovaný 3 povinní spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenému Z. B. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. J. XX, F. - U. X. C., M. S.kodu vo výške 102,- eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku (resp. urobili tak v zákonom stanovenej lehote) vzdali práva na podanie odvolania.

obžalovaný č. 1 a č. 2

spoločným konaním proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

obžalovaný č. 3

spoločným konaním proti inému použil hrozbu bezprostredného násilia v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie proti tomuto rozsudku nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.