

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18Er/101/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715203278
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Gáborová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6715203278.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného: Wechter Business, s.r.o., IČO: 019 637 32, so sídlom Sokolovská 428/130 Karlín, 186 00 Praha 8, Česká republika, zast. JUDr. Anna Žedényiová, advokátka so sídlom Palackého 85, 911 01 Trenčín, proti povinnému 1/: M. M., O.. XX.X.XXXX, Z. V. H. F. XXX/X, XXX XX F., a povinnému 2/: K. F., O.. XX.X.XXXX, Z. V. H. F. XXX/X, XXX XX F., vedenej pod spisovou značkou EX 266/2015 súdnym exekútorom: JUDr. Ladislav Ďordovič, ml., Exekútorový úrad so sídlom Mierové námestie 1, 911 01 Trenčín, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 690,00 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu voči povinnému 2/ **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Zvolen poverením sp. zn. 18Er/101/2015 zo dňa 10.07.2015 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie proti povinným na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 690,00 Eur s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 6C/18/2013-74 zo dňa 31.10.2013.

2. Dňa 16.09.2019 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného 2/ bol vyhlásený konkurz.

3. Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

3.1 Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

3.2 Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

3.3 Podľa § 167 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“), návrh na vyhlásenie konkurzu podľa tejto časti zákona je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou.

3.4 Podľa § 167a ods. 3 ZoKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

3.5 Podľa § 167f ods. 2 veta prvá ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevyhmáhatelnú.

3.6 Podľa § 166a ods. 1 písm. a) ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môže byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

4. Z Obchodného vestníka súd zistil, že uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 8OdK/301/2019 zo dňa 02.08.2019, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 171/2019 zo dňa 05.09.2019, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: K. F., U. Ú. V. - Y. O. X., O. XX/A, XXX XX V., O.: XX.XX.XXXX, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, kancelária Námestie Slobody 12, 810 05 Bratislava, ktorý je povinným 2/ v prejednávanej exekučnej veci.

5. Na základe uvedenej skutočnosti súd podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 ZoKR exekúciu voči povinnému 2/ zastavil. O trovách exekúcie súd nerozhodoval, nakoľko exekúcia voči povinnému 1/ pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.