

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/41/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010668
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010668.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Moniky Farkašovej a prísediacich sudcov Dušana Beňa a Veroniky Mikulcovej v trestnej veci proti obžalovanému R. Y. pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.09.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Tr.zák. sa ruší výrok o vine, treste, škode a ochrannom opatrení rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/130/2018 zo dňa 4.2.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2To/62/2019 zo dňa 19.8.2019, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad a

Obžalovaný:

R. Y. E. R. X. C. Č. Í. V. , nar. XX.XX.XXXX U. Nových Zámkoch, trvale bytom H. I.,
V. XX/XX, t.č. ÚVV Bratislava

je vinný, že:

1)

okolo polnoci zo dňa 28.08.2019 na 29.08.2018 v obci F. vošiel na riadne oplotený pozemok rodinného domu č. XXX tak, že preliezol oplotenie rodinného domu, vošiel na dvor, kde z uzamknutej plechovej garáže, ktorú odomkol kľúčom ktorý bol v zámku a z drevenej šopy, ktorá nebola uzamknutá odcudzil pracovné náradie - motorovú pílu zn. Still, karbobrúsku zn. Bosh, krovinorez zn. Komatsu, kompresor zn. OK a uťahovačku zn. Einhal, kliešte, pajser, šrobováky, dvojmiestny stan neznámej značky a rezné kotúče do veľkej karbobrúsky v počte cca 20 kusov, pracovné náradie a stan odniesol z pozemku cez oplotenie, ktoré rozstrihol do odstaveného motorového vozidla, čím spôsobil poškodenému Y. V. škodu vo výške najmenej 580 €

2)

Dňa 02.09.2018 v čase asi o 21.00 h. v obci F., okres W. A., po otvorení dvierok v zadnej časti oplotenia vedúcich do záhrady rodinného domu číslo XXX, vošiel na pozemok, kde zotrval za účelom sledovania pohybu osôb v dome a v čase asi o 23.00 h. podišiel k pootvorenému pivničnému oknu na rodinnom dome, ktoré otvoril, cez vzniknutý otvor vošiel do pivničných priestorov a následne do garáže, odkiaľ odcudzil benzínovú motorovú pílu značky STIHL MS 440, bez výrobného čísla, oranžovej farby, benzínovú motorovú kosačku nezisteného typu a značky, karbobrúsku značky PRO TOOL AGP 150, výrobného čísla 775584, čiernej farby, akumulátorovú uťahovačku oranžovej farby značky BLACK&DECKER, elektrickú striekaciu pištoľ značky FERM, čiernej farby, výrobného čísla 1000861/2010, silonovú strunu Golden do krovinorezu Trimmer Line, oranžovej farby kľúč od motorového vozidla Peugeot čiernej farby, štartovací box - nabíjačka nezisteného typu a značky, vysokotlakový čistič značky Oleo Mac nezisteného typu, 1 pár lyží s viazaním nezistenej značky, 1 pár lyží zn. ATOMIC s viazaním, vyrezávačku na pneumatiky nezisteného typu a značky, krovinorez STIHL

nezisteného typu, benzínovú motorovú pílu značky STIHL oranžovo- sivú, nezisteného typu, kľúče od osobného motorového vozidla značky KIA, evidenčného čísla NZ 369 FK a bankomatovú kartu vydanú k účtu číslo 1230596000 vedenom v UniCredit Bank na meno E. Y., odcudzené veci si uschoval v lesíku zo záhradou a na odcudzenom horskom bicykli nezisteného typu a značky odišiel, pričom dňa 03.04.2018 sa pre odcudzené veci vrátil na osobnom motorovom vozidle, na ktorom ich odviezol a následne dňa 04.09.2018 v čas o 3.16 h. vykonal s odcudzenou kartou neúspešný pokus o výber sumy 100,00 € v bankomate Slovenskej sporiteľne a.s. v meste Š., W. Q. Č.. X, ktorú mu bankomat zadržal, pretože v tom čase bola už poškodeným zablokovaná a týmto svojim konaním spôsobil majiteľom rodinného domu E. Y., nar. 26.09.1958, trvale bytom F. XXX a X. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX, škodu v celkovej sume 502 €

t e d a :

v bode 1),2) prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním

v bode 1),2) neoprávnene vnikol do obydlia iného a tam neoprávnene zotrval

v bode 2) neoprávnene si obstaral inú platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použil

t ý m s p á c h a l :

v bode 1), 2) z pokračovací prečin krádeže podľa a§ 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona v znení zák.č. 214/2019 Z.z. (ďalej len Trestný zákon) v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona a v bode 2) v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l/, písmeno n/ Trestného zákona a priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 41 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona na úhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona, § 74 odsek 1 Trestného zákona sa mu ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť: -poškodenej právnickej osobe Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava, Dostojevského rad č. 4, IČO: 00151700 škodu vo výške 400 €

-poškodenému Y. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, škodu vo výške 580 €

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená právnická osoba Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava, Dostojevského rad č. 4, IČO: 00151700 a poškodený Y. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátorka vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.