

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 8P/145/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319201965  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6319201965.1

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti T., B., nar. XX.XX.XXXX a Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti otca S. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXX a matky R. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXX, t. č. N., E. XXX, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého bude oprávnený s maloletými deťmi sa stýkať každý nepárny týždeň od piatku 18:00 hod. do piatku nasledujúceho týždňa do 18:00 hod., takto

### rozhodol:

I. Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého bude oprávnený s maloletými deťmi sa stýkať každý nepárny týždeň od piatku 18:00 hod. do piatku nasledujúceho týždňa do 18:00 hod.. sa z a m i e t a .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 09.09.2019 sa otec maloletých detí domáha nariadenia neodkladného opatrenia, na základe ktorého bude oprávnený s maloletými deťmi sa stýkať každý nepárny týždeň od piatku 18:00 hod. do piatku nasledujúceho týždňa do 18:00 hod. s tým, že matka bude povinná v určenom čase v mieste jej bydliska maloleté deti riadne pripravené odovzdať ich otcovi, po ukončení styku maloleté deti otec odovzdá matke v určenom čase na tom istom mieste. Svoj návrh odôvodňuje tým, že s matkou maloletých detí sú manželmi, z ich manželstva pochádzajú 4 deti, z ktorých dve sú už plnoleté a to R., nar. XX.XX.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX a 2 deti sú maloleté a to B., nar. XX.XX.XXXX a Z., nar. XX.XX.XXXX. Dňa 01.08.2019 matka detí - jeho manželka opustila spoločnú domácnosť spolu s dvoma maloletými deťmi a odsťahovala sa k svojej matke do obce Šumiac. Vzťahy medzi ním a manželkou sú dlhodobovo vážne narušené a trvalo rozvrátené, s návrhom na rozvod, ktorý podala manželka súhlasí, avšak nesúhlasí s tým ako chce upraviť výkon rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode. Matka detí - jeho manželka pôvodnú dohodu o striedavej starostlivosti o maloleté deti sústavne porušuje, odmieta mu deti odovzdať v stanovených termínoch a svojvoľne mu určuje kedy si môže deti prevziať. Naposledy mu manželka odovzdala deti až po 2 týždňoch aj to iba na víkend, čím vytvára podmienky pre ich vzájomné odcudzenie. Má obavy o psychický a fyzický vývoj maloletých detí, nakoľko manželka v čase keď žili v spoločnej domácnosti nevedela sa postarať o čistotu a poriadok v domácnosti, nezabezpečovala základnú osobnú hygienu detí a nestarala sa o to, aby mali vždy k dispozícii vyprané a pripravené čisté oblečenie a jej komunikácia s ním a s deťmi bola prevažne formou kriku. Domnieva sa, že manželka má už dlhodobovo psychické problémy, z ktorých sa neliečila.

Keďže býva v rodičovskom dome spoločne so svojimi rodičmi, títo mu môžu pri výchove detí pomôcť, nakoľko sú už obaja na starobnom dôchodku. Jeho rodičia im významnou mierou pomáhali starať sa o všetky deti od kedy sa s manželkou vzali a mohli sa na nich kedykoľvek aj bez opýtania spoľahnúť. Všetky deti majú s nimi vybudovaný pekný vzťah.

Manželka od jej odchodu zo spoločnej domácnosti má snahu vytlačiť ho zo života ich maloletých detí.

2. Na základe návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia súd požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno o prešetrenie pomerov v rodine maloletých detí.

3. Dňa 17.09.2019 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručil súdu písomnú správu zo šetrenia pomerov v rodine maloletých detí. Pracovníčky úradu zistili, že maloleté deti sa od 01.08.2019 zdržiavajú v starostlivosti matky v rodinnom dome u starej matky maloletých detí zo strany matky na adrese N. XXX. Maloleté deti v rozhovore prejavili vôľu zostať v starostlivosti svojej matky, odišli s ňou do Šumiaca dobrovoľne. Maloleté deti majú zo strany matky zabezpečenú riadnu starostlivosť, sú socializované, maloletá B. si riadne plní svoje školské povinnosti, navštevuje Základnú umeleckú školu v Helpe, venuje sa hre na husle. Maloletá Z. začala navštevovať materskú školu. So svojim otcom sú v osobnom kontakte, naposledy boli u neho cez víkend od piatku 13.09. do večera do nedele 15.09.2019.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno svoju správu zo dňa 17.09.2019 uzatvára konštatovaním, že maloleté deti boli v osobnom kontakte v čase prázdnin s otcom tak, že striedavo sa zdržiavali týždeň u matky a týždeň v jeho domácnosti, od septembra matka maloletým deťom umožňuje návštevy otca v Telgárte od piatku do nedele.

4. K svojej správe Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno pripojil úradný záznam z telefonického rozhovoru s matkou maloletých detí, ktorý sa uskutočnil 16.09.2019. Matka detí uviedla, že nesúhlasí s pobytom maloletých detí u svojho otca v týždňových intervaloch cez školský rok, nakoľko maloletá B. navštevuje Základnú školu v Helpe a maloletá Z. začala navštevovať Materskú školu v Šumiaci, kde si začala pekne zvykať. Matka detí ďalej uviedla, že odvtedy ako od manžela s maloletými deťmi odišla umožňovala manželovi - otcovi detí, aby k nemu deti chodili do Telgártu. Cez prázdniny fungovali tak, že si deti striedali po týždni. Ako začal školský rok umožňuje deťom styk s ich otcom každý víkend, deti v Telgárte u svojho otca aj spia. Aj posledný víkend (od 13.09. do 15.09.2019) boli obidve maloleté dcéry u svojho otca v Telgárte. Prišiel pre ne v piatok večer cca o ôsmej hodine a naspäť ich doviedol v nedeľu cca o 15:00 hod. Maloleté dievčatá prišli spokojné, stretnutie aj odovzdanie detí prebehlo bez konfliktov. Matka maloletých detí uviedla, že cez školský rok bez problémov umožní maloletým deťom stretávať sa so svojim otcom každý víkend. Nesúhlasí s tým, aby u otca boli cez týždeň, nakoľko chodia do školy a škôlky. Ku konfliktu medzi ňou a manželom - otcom detí došlo vtedy keď manžel trval na tom, aby deti boli u neho celý týždeň aj cez školský rok.

5. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno ku svojej správe zo dňa 17.09.2019 pripojil aj správu o prešetrení pomerov v rodine maloletých detí zo dňa 11.09.2019, ktorú vypracoval pre účely konania o rozvod manželstva rodičov maloletých detí, ktoré sa vedie na návrh matky maloletých detí pred Okresným súdom Brezno pod zn. 1P/64/2019. Z tejto správy súd zistil, že matka s maloletými deťmi v súčasnosti býva v rodinnom dome u svojej matky R. G.. Ich domácnosť pozostáva z kuchyne, obývačky, spálne, detskej izby, špajze, sprchovacieho kúta, WC a chodby. Matka s maloletými deťmi spáva v spálni, stará matka spáva v kuchyni. Maloleté deti majú svoje súkromie vytvorené v detskej izbe, kde sa nachádza gauč, sekretár, skrine na veci, na oblečenie, písací stolík. Matka maloletým deťom uspokojuje všetky potreby adekvátne a včas. Maloleté deti sa zdržiavajú v bezpečnom a stabilnom prostredí, kde majú vytvorené vhodné podmienky pre hru, odpočinok, prípravu na vyučovanie, stravovanie, hygienu a pokojný spánok. V čase šetrenia maloleté deti boli prítomné v domácnosti, boli čisto a vhodne oblečené, upravené a nejavili známky zanedbávania. Komunikovali primerane ich veku, nehanbili sa, do odpovedí ich nebolo treba nútiť, obidve udržiavali očný kontakt, v prítomnosti matky sa cítili bezpečne a spokojne. Maloletá B. uviedla, že s matkou odchádzala z Telegártu dobrovoľne, chce zostať spolu so sestrou Z. a mamou v Šumiaci. Uviedla, že mama sa o nich riadne stará, majú všetko čo potrebujú, keď potrebuje pomôcť s úlohami, o pomoc požiada mamu. Maloletá Z. v rozhovore uviedla, že začala chodiť do škôlky, spočiatku plakala, ale plakali tam skoro všetky deti. Už sa jej tam začína páčiť. S mamou a sestrou sa jej v Šumiaci viac páči ako v Telgárte. Ona by u ocka nechcela bývať, aj keď tam idú k nemu na návštevu tak jej je niekedy do plaču, pretože staršia sestra R. im tam robí zle.

6. Z registra tunajšieho súdu bolo zistené, že pod zn. 1P/64/2019 sa vedie konanie o návrhu matky maloletých detí - manželky ich otca o rozvod manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom.

Pod zn. 8P/141/2019 sa na tunajšom súde vedie konanie o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva. V tomto konaní sa matka domáha, aby obidve deti jej boli zverené do osobnej starostlivosti, otec aby bol zaviazaný prispievať na maloletú

B. 150,- Eur mesačne a na maloletú Z. 100,- Eur mesačne s tým, že otec bude oprávnený s maloletými deťmi sa stýkať každý víkend v mesiaci od piatku od 20:00 hod. do nedele do 15:00 hod.

7. Podľa § 324 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

9. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

11. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

16. Podľa Čl. 41 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky, práva rodičov možno obmedziť a maloleté deti možno od rodičov odlúčiť proti vôli rodičov len rozhodnutím súdu na základe zákona.

17. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

18. Podľa článku 2 Dohovoru o právach dieťaťa štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru sa zaväzujú rešpektovať a zabezpečiť práva stanovené týmto Dohovorom každému dieťaťu, ktoré je pod ich jurisdikciou bez akejkoľvek diskriminácie podľa rasy, farby pokožky, pohlavia, jazyka, náboženstva, politického alebo iného zmýšľania, národnostného, etnického, alebo sociálneho pôvodu, majetku, telesnej, alebo duševnej nespôsobilosti, rodu a iného postavenia dieťaťa, alebo jeho rodičov, alebo zákonných zástupcov.

19. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

20. Podľa článku 9 Dohovoru o právach dieťaťa štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru zabezpečia, aby dieťa nemohlo byť oddelené od svojich rodičov proti ich vôli, okrem prípadov, keď príslušné úrady na základe súdneho rozhodnutia a v súlade s platným právom a v príslušnom jednaní určia, že takéto oddelenie je potrebné v najlepšom záujme dieťaťa. Takéto určenie môže byť nevyhnutné v konkrétnom prípade, napr. ak ide o zneužívanie, alebo zanedbávanie dieťaťa rodičmi, alebo ak žijú rodičia oddelene a je potrebné rozhodnúť o mieste pobytu dieťaťa.

21. Podľa článku 9 ods. 3 Dohovoru o právach dieťaťa uvedené štáty musia rešpektovať právo dieťaťa, ktoré je oddelené od jedného alebo oboch rodičov, udržiavať pravidelne osobný kontakt s oboma rodičmi, okrem prípadov, ak by to bolo v rozpore so záujmami dieťaťa.

22. Slovenská republika je zmluvnou stranou Dohovoru o právach dieťaťa, tento Dohovor je vyhlásený pod č. 104/1991 Zb.

23. Podľa § 38 ods.2 CMP názor maloletého zisťuje súd spôsobom zodpovedajúcim jeho veku a vyspelosti. Podľa povahy veci zisťuje súd názor maloletého bez prítomnosti iných osôb.

24. Podľa základných zásad uvedených v Zákone č. 36/2005 Z.z. o rodine v Čl. 5 pod písmenom b) a c), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä, o.i., bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava a tiež ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

25. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej a obmedzí sa len na osvedčenie najzákladnejších skutočností z ktorým možno vyvodit' nutnosť dočasnej úpravy pomerov, pričom vždy je potrebné posúdiť, či touto dočasnou úpravou pomerov nedochádza k zásahu do základných práv jednotlivých účastníkov nad nevyhnutnú mieru a či dočasná úprava pomerov sleduje legitímny cieľ. V prípade, ak sa neodkladné opatrenie týka dočasnej úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu je potrebné starostlivo zvážiť či dočasná ochrana subjektívneho práva rodiča nie je v rozpore so subjektívnym záujmom maloletého dieťaťa, ktorý musí byť pri rozhodovaní prvoradý.

26. Z doteraz zistených skutočností súd nezistil, že by bolo potrebné nutne dočasne upraviť pomery, upraviť styk otca s maloletými deťmi. Otec sa s maloletými deťmi stýka na základe dohody s ich matkou a to od začiatku školského roka každý víkend od piatku večera do nedele poobedia.

Cez týždeň sú maloleté deti v starostlivosti svojej matky, táto starostlivosť je podľa správ z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno dobrá, matka maloletým deťom uspokojuje všetky potreby adekvátne a včas, maloleté deti sa zdržiavajú v bezpečnom a stabilnom prostredí, kde majú vytvorené vhodné podmienky pre hru, odpočinok, prípravu na vyučovanie, stravovanie, hygienu a spokojný spánok.

Na základe uvedených skutočností súd má za to, že otec maloletých detí podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bezdôvodne a preto súd tento jeho návrh zamietol.

27. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 a nasledujúcich CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd v konaní nezistil ani také skutočnosti, pre ktoré by priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov považoval za spravodlivé.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).