

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 3Er/346/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8417204502
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Kubinský
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2019:8417204502.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a. s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, právne zast.: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 855 673, proti povinnému: D. C., L.. XX.XX.XXXX, D. J., o vymożenie pohľadávky vo výške 433,23 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ľubošom Sidorjákom (pôvodne: doc. JUDr. Petrom Molnárom, PhD., so sídlom Exekútorského úradu Murgašova 3, 040 01 Košice, pod sp. zn. EX 992/17, t a k t o

rozhodol:

I. Exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Ľubošom Sidorjákom pod spisovou značkou EX 992/17 z a s t a v u j e.

II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a .

III. Oprávnenému a povinnému náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 28.02.2017 bol do zápisnice na Exekútorskom úrade doc. JUDr. Petra Molnára, PhD. spísaný návrh oprávneného na vykonanie exekúcie proti povinnému o vymożenie pohľadávky vo výške 433,23 eur s príslušenstvom priznanej právoplatným a vykonateľným Rozsudkom Okresného súdu Kežmarok č. k. 5C /253/2015 zo dňa 26.02.2016, právoplatného dňa 14.05.2016 a vykonateľného dňa 27.05.2016.

2. Súdnemu exekútorovi bolo udelené poverenie na vykonanie exekúcie.

3. Poverený súdny exekútor dňa 03.09.2019 predložil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie a zároveň uviedol, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje. Oprávnený návrh na zastavenie exekúcie bližšie dôvodil správou súdneho exekútora o tom, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

4. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok v znení účinnom do 31.3.2017“) súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Rešpektujúc dispozičnú zásadu, ktorou je v zásade ovládané exekučné konanie, má sa za to, že oprávnený má právo iniciovať nielen začatie ale i ukončenie tohto konania, pričom nemusí uvádzať

dôvod podania návrhu na zastavenie exekúcie (tento nie je pri rozhodovaní o návrhu na zastavenie exekúcie právne relevantný). Z podania oprávneného vyplýva vôľa nepokračovať v exekúcii a keďže súd je dispozíciou oprávneného viazaný, exekúciu v celom rozsahu v súlade s § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 zastavil.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Vzhľadom na výslovné stanovisko súdneho exekútora zo dňa 03.09.2019, v ktorom uviedol, že si náhradu trov exekúcie v konaní neuplatňuje, súd mu náhradu nepriznal.

9. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku. Podľa § 9a ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 na účely tohto zákona sa pojmy strana a spor vykladajú ako účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

10. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 256 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Pri zastavení exekúcie na návrh oprávneného z dôvodu nemajetnosti povinného zistenej súdnym exekútorom nemožno hovoriť o procesnej zodpovednosti oprávneného za zastavenie exekúcie, ale rovnako nemožno s určitosťou usúdiť, že by zastavenie exekúcie zavinil povinný svojím správaním. Preto súd rozhodol o trovách konania oprávneného a povinného tak, že náhradu trov konania im nepriznal.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti II. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti III. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok, písomne, trojmo.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. (§ 127 CSP a 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP)