

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 26Ek/365/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119238515  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Húšťová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119238515.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: SPOOL a.s., IČO: 31 586 392, so sídlom Dr. Herza 23, 984 01 Lučenec, zast.: Advokátska kancelária, JUDr. Róbert Gombala, advokát, so sídlom Ulica. P. Rádayho č. 14/A, 984 01 Lučenec, proti povinnému: č. 1: Š. V. , O.: XX.XX.XXXX, Z. V. E. C., XXX XX G.Č., č.2: L.Ú. V., O.: XX.XX.XXXX, Z. V. E. C., XXX XX G., o vymoženie istiny 6 645,37 EUR s príslušenstvom vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Mário Mičák, so sídlom exekútorského úradu Kollárova 39, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie takto

### rozhodol:

Návrh povinného č.2 na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietá.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa Návrhom na vykonanie exekúcie podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.02.2019 domáhal od povinného vymoženiu istiny 6 645,37 EUR na základe exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky vydaného dňa 08.06.2017 pod spisovou značkou 5C/153/2013-211. Oprávnený sa zároveň domáhal vymoženiu trov konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul vo výške 920,22 EUR a trov exekúcie vo výške 324,83 EUR.

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu vydal dňa 22.03.2019 poverenie na vykonanie exekúcie pod spisovou značkou 26Ek/365/2019, ktorým bol vykonaním exekúcie poverený súdny exekútor JUDr. Mário Mičák, so sídlom exekútorského úradu Kollárova 39, 974 01 Banská Bystrica. Súdny exekútor, ktorý vedie exekúciu pod sp. zn. 217EX 142/19 následne vydal Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinným doručené dňa 12.04.2019.

3. Dňa 16.04.2019 bolo súdnemu exekútorovi doručené podanie povinného č. 2 (ďalej len „povinná“), ktoré súdny exekútor vyhodnotil ako návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie bol súdnym exekútorom doručený súdu dňa 30.05.2019.

4. Povinná sa Návrhom na zastavenie exekúcie domáhala zastavenia exekúcie. Povinná dôvodila svoj návrh tým, že sa nachádza vo výkone trestu, poberá minimálny dôchodok, z ktorého pokrýva iné pohľadávky a zo zostávajúcej sumy musí zabezpečiť bežné životné potreby. Povinná uviedla, že nevlastní žiaden majetok - hnuteľný ani nehnuteľný.

5. K podaniu povinného na zastavenie exekúcie sa oprávnený prostredníctvom svojho právneho zástupcu vyjadril tak, že s návrhom na zastavenie exekúcie nesúhlasí. Oprávnený vo svojom vyjadrení konštatuje, že povinná neuviedla do svojho návrhu také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zastavenie exekúcie, súdny exekútor zatiaľ nezistil rozsah majetku povinnej. Ďalej oprávnený uviedol, že povinná môže mať príjem aj v čase výkonu trestu odňatia slobody.

6. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení k návrhu na zastavenie exekúcie povinného uviedol, že rozhodnutie ponecháva na úvahe súdu.

7. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

12. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie, ktorý je odôvodnený s uvedením všetkých skutočností, ktoré mohli ku dňu podania návrhu v rámci zákonom stanovenej 15-dňovej lehoty uplatniť. Takto podaný návrh na zastavenie exekúcie má odkladný účinok.

13. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania Návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

14. Povinná vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie poukázala na skutočnosť, že sa nachádza vo výkone trestu, poberá minimálny dôchodok a že nevlastní žiaden majetok. Z uvedených dôvodov požiadala povinná súd o zastavenie exekúcie. Súd v tomto bode konštatuje, že samo tvrdenie povinnej o tom, že je vo výkone trestu nezakladá dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku. K nemajetnosti ako dôvodu na zastavenie exekúcie súd uvádza, že objektívne zhodnotenie majetkových pomerov povinnej a vyvodenie záveru o možnosti či nemožnosti vykonania exekúcie v závislosti od majetkových pomerov patrí do kompetencie súdneho exekútora. V prípade naplnenia predpokladov zastavenia exekúcie z dôvodu nemajetnosti vydá súdny exekútor aj bez návrhu upovedomenie o zastavení exekúcie, ktorým podľa § 61n ods. 1 písm. d) exekúciu zastaví. Exekučný titul nadobudnutím právoplatnosti a vykonateľnosti nadobudol vlastnosť spôsobilosti byť exekučným titulom, a preto oprávnený v prípade ak povinný si nesplnil svoj záväzok riadne a včas bol oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie. Na základe uvedeného súd mal za preukázané, že nedošlo k vyprataniu bytu uvedeného v exekučnom titule, oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie dôvodne.

15. Vo vykonávacom (exekučnom) konaní vychádza súd z právoplatného a vykonateľného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom. Vo vykonávacom (exekučnom) konaní súd právo nenachádza, ale len vykonáva to, o čom bolo už právoplatne rozhodnuté a nenahrádza tak súd v základom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučnému súdu v exekučnom konaní ani v rámci rozhodovania o návrhu na zastavenie exekúcie neprináleží posudzovať ani revidovať rozhodnutie, ktoré mu je ako exekučný titul predložené, ani procesný postup súdu v základom konaní a je vykonateľným rozhodnutím vo veci samej (exekučným titulom) viazaný.

16. Ustanovenie §61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré súd exekúciu zastaví. V danom prípade však súd pri posudzovaní návrhu na zastavenie exekúcie zistil, že skutočnosti uvádzané povinnými nie sú kvalifikovaným dôvodom na zastavenie exekúcie (povinní neuviedli skutočnosti, ktoré po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia), preto súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

17. Oprávnený ani povinný si neuplatnili nárok na náhradu trov v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie, preto súd o nich nerozhodoval.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.