

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 6C/378/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414210010
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Evin
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1414210010.4

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava IV sudcom JUDr. Jánom Evinom v spore žalobcu: Národná diaľničná spoločnosť, a. s., IČO: 35 919 001, so sídlom Mlynské nivy 45, 821 09 Bratislava, proti žalovanému: SIMUL BB, s.r.o., IČO: 45 715 076, so sídlom Košická 4979/6, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, o zaplatenie 200,56 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 200,56 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne z dlžnej sumy odo dňa 22.11.2012 do zaplatenia, to všetko v lehote do troch dní od nadobudnutia právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi sa p r i z n á v a náhrada trov konania vo výške 100 %, ktorú je povinný zaplatiť žalovaný. O výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 2.6.2014 domáhal (pôvodne od dvoch žalovaných: 1. Prvá revitalizačná, s.r.o., ktorej právnym nástupcom je spoločnosť SIMUL BB, s.r.o., a od 2. Generali Poist'ovne, a.s.) zaplatenia sumy 200,56 eura s príslušenstvom titulom náhrady škody na majetku žalobcu.

2. Tunajší súd vo veci vydal platobný rozkaz, č.k. 25Ro/1094/2014-33 zo dňa 28.5.2015, ktorým spoločne a nerozdielne zaviazal oboch pôvodne žalovaných na zaplatenie sumy 200,56 eura s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne z dlžnej sumy od 22.11.2012 do zaplatenia a zaviazal ich aj na nahradenie trov konania. Platobný rozkaz voči pôvodne žalovanému v 2. rade (Generali Poist'ovňa, a.s.), nadobudol právoplatnosť dňa 20.6.2015. Voči žalovanému v 1. rade bol platobný rozkaz uznesením, č.k. 6C/378/2015-50 zo dňa 8.4.2019, zrušený, nakoľko tento nebolo možné doručiť žalovanému v 1.rade.

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 6C/378/2015-55 zo dňa 3.6.2019 súd pod hrozbou následku vydania rozsudku pre zmeškanie, vyzval žalovaného, aby sa v lehote 15 dní od doručenia uznesenia písomne vyjadril k žalobe a aby v prípade, ak nárok uplatnený v návrhu v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil k vyjadreniu listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Predmetné uznesenie, spolu so žalobou, prílohami k žalobe a procesným poučením, bolo žalovanému doručené dňa 20.6.2019. Žalovaný sa napriek výzve súdu v stanovenej lehote nevyjadril a jeho vyjadrenie nebolo doručené súdu ani ku dňu vyhlásenia rozsudku.

3. Podľa § 273 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadríť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,

b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

4. Podľa § 219 ods. 3 CSP, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

5. Vzhľadom k tomu, že žalovaný nesplnil povinnosť uloženú uznesením súdu (písomne sa k žalobe nevyjadril), bol poučený o možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a uznesenie s výzvou na vyjadrenie sa k žalobe mu bolo doručené do vlastných rúk, mal súd splnené predpoklady na vydanie rozsudku pre zmeškanie žalovaného. Súd oznámil na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu čas a miesto verejného vyhlásenia rozsudku na deň 17.9.2019, na ktorom bol aj verejne vyhlásený tento rozsudok.

6. Podľa § 275 CSP, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia.

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písmeno a) C.s.p. môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Návrh na zrušenie rozsudku môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozsudkom, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.