

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 30P/123/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119209475
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Biščáková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119209475.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, sudkyňou JUDr. Zuzanou Biščákovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletého N. A., S.. XX.X.XXXX, toho času umiestneného v Centre pre deti a rodiny sv. S. W. X., pochádzajúceho z maloletej matky O. A., S.. XX.X.XXXX, M. S. V. XX, V., toho času umiestnenej v Centre pre deti a rodiny sv. S. W. X., pochádzajúcej z rodičov R. M., S.. XX.X.XXXX, M. F. XXX L. X. A., S.. XX.X.XXXX, M. F. XXX a otca - neuvedený v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného, takto

rozhodol:

Nariaďuje nad maloletým N. A., S.. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá bude vykonávaná v Centre pre deti a rodiny V.. X. W. X., U. XXX, X..

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Prešov pod sp. zn. 27P/22/2019 zo dňa 4.2.2019 bolo neodkladným opatrením rozhodnuté o dočasnom zverení maloletého N. A. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny sv. S. W. X..
2. Opatrovník v konaní ÚPSVaR Prešov v písomne podanej správe uviedol, že maloletý N. sa narodil ako druhé dieťa maloletej matke O. A., ktorá bola uznesením Okresného súdu prešov pod sp. zn. XXP/XXX/XXXX zo dňa 1.6.2018 umiestnená v Centre pre deti a rodinu sv. S. X.. Spoločne s matkou tam bola umiestnená aj jej prvorodená dcéra E. A., S.. XX.XX.XXXX. U. J. X. F. N. A., S.. XX.X.XXXX.
3. Rodičia maloletej matky sa na pojednávanie napriek riadne vykázanému predvolaniu nedostavili, preto súd vykonal pojednávanie v ich neprítomnosti.
4. Opatrovníčka v konaní zotrvala na písomne podanej správe.
5. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. (ďalej len „zákon“), súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.
6. Podľa § 54 ods. 5 zákona, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.
7. Podľa § 62 ods. 1 zákona, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.
8. Podľa § 62 ods. 2 zákona, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

9. Podľa § 62 ods. 3 zákona, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

10. Podľa § 75 ods. 1 zákona, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

11. Podľa § 81 ods. 1 a 2 zákona, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

12. Súd na základe vykonaného dokazovania naradil nad maloletým N. A. ústavnú starostlivosť, tak, aby bol spolu so svojou maloletou matkou O. A..

13. Súd výživné neurčil, keďže matka maloletého nie je plnoletá a otec maloletého nie je v rodnom liste uvedený.

14. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 376 CMP ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.