

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5T/72/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011160  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119011160.1

## Rozhodnutie

V konaní pred samosudkyňou Okresného súdu Nitra Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvinenej Z. U., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

obvinená  
Z. U. Z. S. S. K. T. Á., narodená XX.XX.XXXX T. Q.,  
trvale bytom v Q., Q.U. XXX/XX,

sa uznáva za vinnú, že:

ako matka maloletého G. U., Q.. XX.XX.XXXX, nezabezpečila, aby si na Základnej škole s materskou školou, Q. XXX Q. riadne plnil povinnú školskú dochádzku a tak v školskom roku 2018/2019 od 01.11.2018 do 05.03.2019 vymeškal 366 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené, pričom na rodičovské združenia nechodila, na prospech maloletého sa neinformovala, so školou pri riešení jeho záškoláctva nespolupracovala a návštevy triedneho učiteľa v domácom prostredí, dohováranie a vysvetlenie nutnosti plnenia povinnej školskej dochádzky a šetrenia pracovníkov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra v prirodzenom rodinnom prostredí, pohovory, sociálne poradenstvo, vysvetlenie následkov zanedbávania povinnej školskej dochádzky a uložené výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou neviedli k náprave, v dôsledku čoho bolo maloletému na základe návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn.: 24P/43/2019 - 30 zo dňa 30.04.2019, právoplatným dňa 15.05.2019, nariadené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky a to pobyt v D. O. U. - N., Y. X, XXX XX U. najdlhšie na obdobie 6-tich mesiacov odo dňa nástupu maloletého do uvedeného zariadenia, do ktorého nastúpil dňa 06.03.2019,

t e d a :

vydala úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a spáchala uvedený čin závažnejším spôsobom konania (páchala trestný čin po dlhší čas),

t ý m s p á c h a l a :

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona (s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona).

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona aplikujúc zásadu pre ukládanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/20/2019 z 11.04.2019, právoplatným 24.04.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 15 (pätnásť) mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.