

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3T/50/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119013350  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119013350.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Michalom Eliašom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 18. septembra 2019 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd vo vzťahu k obvinenému Zdenovi M., XX.XX.XXXX v H., J. republika, ruší rozsudok Okresného súdu Trnava, sp. zn. 1T/37/2018 zo dňa 18.09.2018, právoplatný dňom 18.09.2018 vo výroku o vine, vo výroku o treste.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v rozsudku Okresného súdu Trnava, sp. zn. 1T/37/2018 zo dňa 18.09.2018, právoplatný dňom 18.09.2018,

### Obvinený

E. M., nar. XX.XX.XXXX v H., J. republika,  
trvale bytom O., K. XXX/XX,

sa uznáva za vinného, že

1. ako samostatne zárobkovo činná osoba evidovaná pod obchodným menom E. M. na odbore živnostenského podnikania Okresného úradu Trnava, s miestom podnikania Šúrovce, Hlavná 293/47, IČO: 37569660, v období od júla 2014 do decembra 2015 vrátane nezaplatil odvody vo výške 2.826,54 € na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a do rezervného fondu, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplývala z § 141 ods. 1 Zák. č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a v období od marca 2014 do decembra 2015 vrátane, za mesiac marec 2016 a jún 2016 do novembra 2016 nezaplatil poistné vo výške 1.848,84 € na verejné zdravotné poistenie, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplývala zo Zák. č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov, hoci v predmetnom období disponoval dostatkom finančných prostriedkov na zaplatenie poistného, čím mu nezaplatením poistného voči Sociálnej poisťovni, so sídlom v Bratislave, pobočka Trnava, ul. V. Clementisa č. 24/A, Trnava, vznikol dlh v celkovej výške 2.826,54 € a nezaplatením poistného voči DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, vznikol dlh v celkovej výške 1.848,84 €,

2. ako samostatne zárobkovo činná osoba evidovaná pod obchodným menom Zdeno M. na odbore živnostenského podnikania na Okresnom úrade Trnava, s miestom podnikania O., K. XXX/XX, IČO: 37 XXX XXX, v období od mesiaca január 2016, február 2016, apríl 2016 až december 2016, január 2017 až jún 2017 vrátane, nezaplatil odvody vo výške 3.797,54 Eur na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a do rezervného fondu, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplývala z § 141 ods. 1 Zák. č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, hoci v predmetnom období disponoval dostatkom finančných prostriedkov na zaplatenie poistného, čím mu nezaplatením

poistného voči Sociálnej poisťovni so sídlom v Bratislave, pobočka Trnava, ul. V. Clementisa Č. 24/A Trnava, vznikol dlh v celkovej výške 3.797,54 Eur,

teda

v bode 1. a 2.

- vo väčšom rozsahu nezaplatil poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie,

čím spáchal

v bode 1. a 2.

- pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona

a odsudzuje sa:

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona a § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona na s p o l o č n ý trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obžalovanému určuje skúšobná doba v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávání obžalobu; po tomto vyhlášení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.