

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 31T/87/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319010917
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319010917.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Stanislava Kováča a prísediacich sudcov Mgr. Zdenky Mačičovej a Márie Dikanovej, na verejnom zasadnutí takto

rozhodol:

Podľa § 244 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku postupuje vec Okresnému súdu Trnava ako súdu vecne príslušnému z dôvodu podľa § 16 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta podal dňa 12.07.2019 obžalobu č. 1Pv 501/18/2202 na obvinených

1/ O. B. pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a), písm. c) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „TZ“) s poukazom na § 138 písm. j) TZ formou spolupáchateľstva podľa § 20 TZ,

2/ S. D. pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a) TZ formou spolupáchateľstva podľa § 20 TZ,

3/ V. D. pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) formou spolupáchateľstva podľa § 20 TZ a

4/ O. B. pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) formou spolupáchateľstva podľa § 20 TZ,

na tom skutkovom základe, že

obvinená O. B. si od presne nezisteného dňa a na doposiaľ nezistenom mieste do dňa 06.02.2019 bez povolenia obstarávala heroín a pervitín, ktoré následne v Seredi a na ďalších miestach v okrese Galanta bez povolenia predávala O. J. L. XXXX (stíhanému v inej trestnej veci za drogovú trestnú činnosť) za cenu 200 € za 5 g heroínu, I. Y. L. XXXX za cenu 200 € za 5 g heroínu a 100 € za 2,5 g heroínu, B. J. L. XXXX za cenu 40 € za 1 g heroínu a Š. Y. L. XXXX za cenu 30 - 40 € za 1 kubík pervitínu, ako aj ostatným doposiaľ neustáleným osobám, obvinený S. D. sa aktívne zúčastňoval na nepovolenom obstarávaní a predaji drog najmä zabezpečovaním logistiky a obvinení V. D. a O. B. heroín a pervitín bez oprávnenia predávali najmä tým spôsobom, že obvinená O. B. im telefonicky oznámila miesto, čas a osobu, ktorej majú drogy v ňou určenom množstve a cene predať. Obvinení O. B., S. D., V. D. a O. B. si od presne nezisteného dňa a na doposiaľ nezistenom mieste bez povolenia obstarali aj 2 ks vreciek s vákuovým uzáverom s obsahom kryštalického materiálu, pričom v prvom vrecku sa nachádzal kryštalický materiál s hmotnosťou 2,036 g s obsahom účinnej látky metamfetamín a priemernou koncentráciou 44 % hmotnostných, ktorý obsahoval 896 mg absolútneho metamfetamínu považovaného za 22 bežných jednotlivých dávok drogy, a v druhom vrecku sa nachádzal kryštalický materiál s hmotnosťou 86 mg s obsahom účinnej látky metamfetamín a priemernou koncentráciou 26,3 % hmotnostných, ktorý

obsahoval 23 mg absolútneho metamfetamínu považovaného za 1 bežnú jednotlivú dávku drogy, ktoré mali bez povolenia pri sebe v motorovom vozidle zn. Audi Q7, EČV: N.-XXXFI, žltej metalízy, až do 18.31 hod. dňa 06.02.2019, kedy v okamihu pokusu o zastavenie príslušníkmi PZ z predmetného vozidla v meste Galanta na ceste č. I/75 na nadjazde za kruhovým objazdom z Galanty do Šale v smere na Samsung vyhodili z pravej strany vozidla rôzne balíčky s obsahom drog, ktoré boli následne dňa 06.02.2019 zaistené ohliadkou miesta činu, pričom heroín (diacetylmorfín) je zaradený v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a metamfetamín je zaradený v zmysel citovaného zákona do II. skupiny psychotropných látok a obvinená O. B. uvedený skutok spáchala napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 13.04.2016, sp. zn. 29T/30/2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 29.06.2017, sp. zn. 5To/64/2016 bola uznaná vinnou zo zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) TZ a spoločne s obvineným S. D. boli rozhodnutím rakúskeho súdu Landesgericht Eisenstadt zo dňa 24.03.2017, sp. zn. 007 HV 7/2017x, právoplatným dňa 24.03.2017 uznaní vinnými zo zločinu obchodovania s omamnými látkami podľa § 28a ods. 1 druhý a tretí prípad a ods. 2 číslo 2 rakúskeho zákona o omamných látkach SMG a zo zločinu obchodovania s omamnými látkami podľa § 28a ods. 1 piaty prípad a ods. 2 číslo 2 rakúskeho zákona o omamných látkach.

Pri predbežnom prejednaní obžaloby dospel súd k záveru, že skutok, ktorý je predmetom obžaloby, treba pri správnom použití zákona posudzovať podľa iného ustanovenia zákona, ako ho posudzuje obžaloba, a to u

1/ O. B. ako obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a), písm. c) TZ s poukazom na § 138 písm. i), písm. j) TZ formou spolupáchateľstva podľa § 20 TZ,

2/ S. D. ako obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a), písm. c) TZ s poukazom na § 138 písm. i) TZ formou spolupáchateľstva podľa § 20 TZ,

3/ V. D. ako obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) TZ s poukazom na § 138 písm. i) TZ formou spolupáchateľstva podľa § 20 TZ,

4/ O. B. ako obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) TZ s poukazom na § 138 písm. i) TZ formou spolupáchateľstva podľa § 20 TZ.

Podľa § 138 písm. i) TZ závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu organizovanou skupinou.

Podľa § 129 ods. 2 TZ organizovanou skupinou sa na účely tohto zákona rozumie spolčenie najmenej troch osôb na účel spáchania trestného činu, s určitou deľbou určených úloh medzi jednotlivými členmi skupiny, ktorej činnosť sa v dôsledku toho vyznačuje plánovitosťou a koordinovanosťou, čo zvyšuje pravdepodobnosť úspešného spáchania trestného činu.

Základnými kvalifikačnými kumulatívnymi znakmi organizovanej skupiny, ktoré ju odlišujú od inej menej závažnej súčinnosti páchatelov, najmä spolupáchateľstva a účastníctva, sú spolčenie najmenej 3 osôb, vopred stanovenie účelu, ktorým je spáchanie trestného činu, určitá deľba vopred určených úloh medzi jednotlivými členmi skupiny, charakteristika jej činnosti plánovitosťou a koordinovanosťou do takej miery, aby sa zvýšila pravdepodobnosť úspešného spáchania trestného činu.

V týchto súvislostiach sa spolčením rozumie vzájomná dohoda aspoň 3 osôb, ktorá sa týka definovania hoci len všeobecných rysov budúcej trestnej činnosti. Za týmto účelom dochádza v organizovanej skupine k určitej deľbe úloh medzi jej členmi, k ich naplánovaniu a ku koordinovaniu formou zosúladenia a harmonizácie činnosti. Táto deľba úloh a súvisiace činnosti však neznamená vytvorenie pevnejšej organizačnej schémy a už vôbec nie štruktúrovanosti skupiny. Nevyžaduje sa ani jej dlhšie časové trvanie. Jej členovia sú približne v jednej a rovnakej realizačnej úrovni, bez určenia výraznejších vzťahov nadriadenosti a podriadenosti. Odlišujú sa ale rôznosťou úloh a činností a práve v dôsledku tejto heterogenosti s cieľom úspešne dokonať trestnú činnosť jednotlivé úlohy najprv plánujú, potom rozdeľujú a nakoniec koordinujú. Nevyžaduje sa formálne a výslovné prijatie za člena skupiny, postačí jeho faktické včlenenie sa, zabezpečenie jednej z jej činností. (prof. JUDr. Jozef Čénteš, PhD. a kol. 2016. Trestný zákon - Veľký komentár. 3. vyd. Martin : alfa PRINT, s.r.o., 2016)

Už samotný opis skutku v skutkovej vete obžaloby obsahuje znaky organizovanej skupiny, kde obvinená 1/ B. drogy zaobstarávala a predávala, obvinený 2/ D. sa na tom aktívne zúčastňoval najmä zabezpečovaním logistiky (šofér) a obvinení 3/ D. a 4/ B. ďalej distribuovali drogy zabezpečené obvinenou 1/ B., ktorá ich aj v tomto organizovala.

Toto vyplýva aj z dokazovania vykonanom pri predbežnom prejednaní obžaloby, keď z výpovedí G. J. a G. Š., príslušníkov PZ zasahujúcich pri zastavovaní vozidla obvinených dňa 06.02.2019 vyplýva, že vozidlo, v ktorom boli obvinení a ktoré šoféroval obvinený 2/, na výzvu polície nezostalo stáť, odtlačilo vozidlá polície, ktoré ho blokovali, a začalo unikať, pričom počas unikania boli z neho vyhodené viaceré predmety a medzi nimi aj balíčky. Následnou obhliadkou miesta činu boli o. i. nájdené 2 sáčky s obsahom bielej kryštalickej látky, ktorá podľa znaleckého posudku obsahujú 2 036 mg a 86 mg látky s účinnou látkou metamfetamín. Znaleckým skúmaním boli zistené stopy DNA obvinených 3/ a 4/ na týchto sáčkoch.

Z prepisov telekomunikačnej prevádzky získaných na základe príkazu na odpočúvanie a záznam telekomunikačnej prevádzky Okresného súdu Trnava sp. zn. OSTT-V-485-1/2018-Ntt, účastníckej stanice číslo XXX XXX XXX XXX majiteľa C. T. a záujmovej osoby obvinenej 1/, na obdobie od dňa 19.10.2018 do dňa 19.04.2019, vyplýva, že obvinená 1/ najneskôr od 23.10.2018 (prvý odposluch toto naznačujúci) páchala drogovú trestnú činnosť, keď bola oslovovaná a dohadovala sa s viacerými osobami na predaji drog, množstve, cene a mieste ich odovzdania, pričom o drogách sa vyjadrujú v inotajoch bez ich pomenovania. Ďalej sa obvinená 1/ dohadovala s obvinenou 4/, so zapojením „V.“ (zjavne obvineného 3/), na distribúcii drog, keď obvinená 1/ oznamovala miesta, ceny a množstvá drogy ako aj osoby, ktorým mali byť dodané obvinenými 3/ a 4/. Podľa prepisov zo dňa 06.02.2019 sa aj pred svojím zadržaním dohadovala obvinená 1/ na predaji drog.

Na základe dokazovania vykonaného na verejnom zasadnutí má súd preukázané, že skutok, ktorý je predmetom obžaloby, spáchala organizovaná skupina ako je definovaná v TZ s prihliadnutím na citovaný komentár, s ktorým sa súd stotožňuje. Skutok bol spáchaný štyrmi páchatelmi, pričom obvinená 1/ zabezpečovala drogy a mala na starosti komunikáciu s kupujúcimi, ako vyplýva z prepisov hovorov, obvinený 2/ mal na starosti rozvoz, ako vyplýva aj zo situácie pri jeho zadržaní, a obvinení 3/ a 4/ sa podieľali na distribúcii drog podľa pokynov obvinenej 1/. Koordinovanosť a plánovitosť ich činnosti preukazuje vykonané odpočúvanie obvinenej 1/, podľa ktorých sa vždy dopredu dohodla s kupujúcim na množstve, cene a mieste odovzdania drogy, neoslovovala náhodných ľudí na ulici, a niekedy ich distribúciou poverila obvinených 3/ a 4/, čím zvyšovali pravdepodobnosť úspešného spáchania trestného činu.

Podľa § 16 ods. 1 písm. b) TP okresný súd v sídle krajského súdu vykonáva v prvom stupni konanie ak bol skutok spáchaný organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou.

Keďže v uvedenom prípade sa jedná o skutok spáchaný organizovanou skupinou, postúpil súd vec vecne príslušnému Okresnému súdu Trnava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Galanta (§ 244 ods. 3 Trestného poriadku). Podaná sťažnosť má odkladný účinok.