

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 8C/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8719203120
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8719203120.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: O. T., nar. X.X.XXXX, bytom C. XX, XXX XX E. D., proti žalovanému: C. X., nar. XX.X.XXXX, bytom X. XXXX/XX, XXX XX G., v konaní o uloženie povinnosti s príslušenstvom takto

rozhodol:

O d m i e t a podanie žalobcu zo dňa 30.3.2017 v rozsahu protinávruhu.

odôvodnenie:

1. Žalobca podal na tomto súde dňa 30.3.2017 v konaní vedenom pod sp. zn. 8C/11/2017 okrem iného vzájomnú žalobu, ktorou sa domáhal uloženia povinnosti strpieť na jeho pozemku žumpu v rozsahu jej uloženia a manipulačnej plochy spočívajúcej v práve prechodu a prejazdu nákladným motorovým vozidlom na jej občasné vyčistenie.
2. Súd uznesením č. k. 8C/11/2017-90 zo dňa 29.4.2019 vylúčil vzájomnú žalobu na samostatné konanie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.6.2019. Vzájomnej žalobe žalobcu bola pridelená sp. zn. 8C/1/2019.
3. Súd uznesením č. k. 8C/1/2019-7 zo dňa 23.7.2019 vyzval žalobcu na opravu žaloby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia a to tak, že doplní označenie strán sporu, opíše a preukáže rozhodujúce skutočnosti, predloží dôkazy, o ktoré opiera svoj nárok a doplní žalobu o jasný, určitý a zrozumiteľný žalobný návrh.
4. Uznesenie č. k. 8C/1/2019-7 zo dňa 23.7.2019 bolo žalobcovi doručené dňa 29.7.2019, o čom svedčí doručienka obsiahnutá v súdnom spise na č. l. 10. Od tohto okamihu začala žalobcovi plynúť súdom stanovená 10 dňová lehota na odstránenie väd žaloby zo dňa 30.3.2017. Táto lehota márne uplynula dňa 2.8.2019.
5. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
6. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
7. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

9. Žaloba musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 127 ods. 1 CSP aj osobitné náležitosti uvedené v ustanovení § 132 ods. 1 CSP, teda označenie sporových strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

10. Pokiaľ ide o náležitosť žaloby - označenie strán, presné označenie strán je bezvýnimčnou požiadavkou individualizácie žaloby. Žalobca musí presne označiť seba a žalovaného. Strany musia byť označené tak, aby bolo nepochybné, kto je stranou v spore, aby ju nebolo možné zameniť s inou osobou a aby s ňou mohol súd konať.

11. Žalobca má povinnosť pravdivo opísať a preukázať rozhodujúce skutočnosti. Je povinnosťou žalobcu skutkovo odôvodniť žalobu v nadväznosti na to, čoho konkrétne sa žalobou domáha. Na povinnosť tvrdenia nadväzuje povinnosť žalobcu preukázania tvrdených skutočností. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

12. Žalobným návrhom sa rozumie tzv. petit - ako má súd rozhodnúť. Žalobný návrh musí byť jasný, zrozumiteľný a presne formulovaný. Žalobca musí svoj nárok presne vyjadriť tak, aby bola splnená požiadavka materiálnej vykonateľnosti rozsudku. Tá je splnená vtedy, ak je možné žalobný petit prevzatý do výroku rozsudku vykonať niektorým zo spôsobom výkonu exekúcie.

13. Podanie žalobcu zo dňa 30.3.2017 trpí vadami. Žalobca tieto vady napriek výzve zo strany súdu neodstránil a to napriek tomu, že bol poučený o následkoch neodstránenia väd. V danom prípade ide o taký nedostatok, pre ktorý nie je možné ďalej pokračovať v konaní. Z tohto dôvodu súd odmietol podľa § 129 ods. 3 CSP podanie žalobcu zo dňa 30.3.2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).