

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/110/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319201462
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8319201462.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci starostlivosti súdu o mal. R. V., W.. XX.XX.XXXX a mal. Y. V., W.. XX.XX.XXXX, t. č. umiestnených v Centre pre deti a rodiny vo U. W. M.I., H.. Z.. H. XX/X, U. W. M., zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti rodičov Y. V., W.. XX.XX.XXXX, bytom Y. X, Y. a W. M., W.. XX.XX.XXXX, bytom T. XX, Q., o nariadenie ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

I. N a r i a d' u j e ústavnú starostlivosť u maloletých detí R. V., W.. XX.XX.XXXX a Y. V., W.. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny vo U. W. M., H. XX, U. W. M..

II. Súd z a v ä z u j e matku maloletých detí W. M., W.. XX.XX.XXXX prispievať na výživu mal. R. V. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa a na výživu mal. Y. V. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, ktoré bude poukazovať na účet Centra pre deti a rodiny vždy do 25. dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od právoplatnosti uznesenia.

III. Súd z a v ä z u j e otca maloletých detí Y. V., W.. XX.XX.XXXX prispievať na výživu mal. R.W. V. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa a na výživu mal. Y. V. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, ktoré bude poukazovať na účet Centra pre deti a rodiny vždy do 25. dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Humennom podal dňa 11.04.2019 na súd podnet na nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletého R. V. a maloletého Y. V..

2. Podnet odôvodnili tým, že mal. deti boli umiestnené do zariadenia z dôvodu ohrozenia života a zdravia. Matka verbálne prejavuje záujem zabezpečovať starostlivosť mal. deťom, ale najprv si musí vyriešiť bytovú a finančnú situáciu. Otec a ani nikto z príbuzných nejaví o mal. deti záujem.

3. Rodičia maloletých detí sa na pojednávanie súdu nedostavili a vo veci sa nevyjadrili.

4. Zo správy kolízneho opatrovníka doručenej súdu vyplýva, že mal. deti R. V. a Y. V. boli na základe uznesenia Okresného súdu Humenné sp. zn. 8PPOm/1/2019 zo dňa 28. 12. 2018 dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny vo U. W. M.. Mal. deti boli umiestnené do zariadenia z dôvodu, že sa ocitli v ohrození života a zdravia. V noci z 27. 12. 2018 na 28. 12. 2018 sa matka s deťmi ocitla na ulici, prespali na vlakovkej stanici, kde deťom kúpil jedlo brat matky R. H., ktorý je bezdomovcom. Matka nedokázala mal. deťom zabezpečiť vyhovujúce bytové podmienky, spolu s deťmi sa ocitla bez prístrešia. V čase umiestnenia detí do zariadenia matka nepoberala žiadne štátne sociálne dávky, bola bez príjmu a rodina otca detí, ako aj jej vlastná rodina jej odmietli poskytnúť pomoc. Otec sa o mal. deti postarať nemohol, a to z vážnych zdravotných problémov, v dôsledku ktorých bol hospitalizovaný vo Fakultnej nemocnici v Košiciach. Mal. deti boli dňa 28. 12. 2018 umiestnené do zariadenia a od 8. 1. 2019 sú v

profesionálnej rodine v Humennom. Rodičia mal. detí nie sú zosobášení. Mal. deti žili do roku 2015 v Anglicku. Po príchode z Anglicka žila rodina v meste Michalovce, na adrese Y. X. Otec od umiestnenia mal. detí do zariadenia o nich nejaví záujem. Dňa 04.09.2019 požiadali ÚPSVR Michalovce o prešetrovanie pomerov u otca. Zo správy ÚPSVR Michalovce vyplýva, že na adrese Y. X, Y., kde kedysi rodičia s mal. deťmi bývali, žije stará matka mal. detí s rodinou. Otec mal. detí Y. V. ju sporadicky navštevuje, avšak býva na neznámych miestach ako bezdomovec. Žiaden z príbuzných otca, ktorí žijú v Y. neprejavil záujem zabezpečiť starostlivosť o mal. deti, práve naopak, rodina otca matku s mal. deťmi vyhodila z bydliska, kde žili predtým ako rodina. Matka nemá príbuzných, ktorí by mohli a chceli zabezpečovať starostlivosť o deti, preto nie je možné zverenie detí do náhradnej starostlivosti. Po umiestnení mal. detí do centra pre deti a rodiny matka prezentovala svoj enormný záujem zabezpečovať starostlivosť a výchovu o mal. deti. Prvé mesiace ich častejšie navštevovala po predchádzajúcej dohode s pracovníkmi centra pre deti a rodiny. Neskôr sa na dohodnuté stretnutia s mal. deťmi často nedostavila. Posledné stretnutie matky s mal. deťmi bolo dohodnuté na 23.08.2019, napriek tomu, že toto stretnutie si vyžiadala matka, nedostavila sa naň. Matka mal. detí žila po umiestnení mal. detí u príbuzných na Podskalke, ktorí ju však z obydľia vyhodili, pre jej neprispôsobivý spôsob života. Neskôr si prenajala na Podskalke príbytok pozostávajúci z jednej izby. Nedokázala však platiť nájomné, keďže ako poberateľka dávky v hmotnej núdzi neodpracovala povinné hodiny a následne jej bola pozastavená dávka. Pani W. M. je psychiatrická pacientka, dlhodobo sa lieči v psychiatrickej ambulancii, ale svoju diagnózu nepozná. Aj napriek tomu, že si viackrát s matkou dohodli stretnutie na úrade, nerešpektovala termíny a dohodnuté stretnutia. V súčasnosti je bez domova, žije na ulici. Poberá dávku v hmotnej núdzi 60 Eur mesačne. Orgán SPODaSK dvakrát navštívil mal. deti v profesionálnej rodine v Q., naposledy 31.07.2019 a zisťoval názor mal. detí. Mal. deti sa v profesionálnej rodine veľmi rýchlo adaptovali, nemali problém sa prispôbiť režimu profesionálnej rodiny. S profesionálnym rodičom a jeho družkou si vytvorili pekný vzťah a dnes ich oslovujú „mamka Y. a ocko R.“. Mal. deti sa stretli s matkou naposledy v apríli 2019, odvtedy ju nevideli. Mal. deti rozprávali, v akých podmienkach žili v Michalovciach, ako ich matka fetovala toluén, ako v ich prítomnosti mala sexuálny styk a ako sa museli sami o seba postarať a chodiť žobrať. Mal. deti sa vyjadrili, že nechcú ísť späť k matke, chcú ostať u uja v jeho rodine, kde im nič nechýba. Oni uja ľúbia, on sa o nich pekne stará.

5. Centrum pre deti a rodiny U. W. M. sa k veci vyjadrilo v písomnom podaní zo dňa 06.09.2019, v ktorom uviedli, že od umiestnenia mal. detí v zariadení navštevuje deti sporadicky len ich matka. Na nahlásené návštevy sa matka často nedostavila. Otec sa o mal. deti nezaujímal a nenavštívil ich.

6. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

7. Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná.

8. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

9. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa.

10. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať

úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

11. Zo spisovej dokumentácie vyplýva, že neodkladným opatrením Okresného súdu Humenné č. k. 8PPOm/1/2019 zo dňa 28.12.2018 boli mal. deti dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny vo U. nad M..

12. Po vykonanom dokazovaní súd dospel k záveru, že u mal. detí sú splnené všetky zákonné predpoklady na to, aby u nich bola nariadená ústavná starostlivosť. V súčasnosti sa maloletí na základe neodkladného opatrenia nachádzajú v starostlivosti Centre pre deti a rodiny vo U. W. M., kde boli umiestnení do profesionálnej rodiny. Otec sa o nich nezaujíma, matka ich navštevuje iba sporadicky a rodičia nemajú záujem poskytovať im osobnú starostlivosť a nemajú na to ani vytvorené podmienky. Na základe uvedených dôvodov súd nariadil u mal. R.Á. V. E. Y.. Y. V. ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny vo U. W. M. a zároveň zaviazal každého z rodičov prispievať na výživu dieťaťa sumou v rozsahu 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa, ktoré budú poukazovať Centru pre deti a rodiny vo U. W. M..

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.