

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 4T/28/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919010213  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6919010213.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom v trestnej veci obžalovaného W. B., nar. XX. XX. XXXX M. T. B., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. e) Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. septembra 2019 takto

### rozhodol:

Obžalovaný: W. B. Z. N. F. T. Z. J. ,  
nar. XX.XX.XXXX M. T. B., trvale bytom F. X, okres Rimavská Sobota, t. č. v Českej republike, L. X, XXX  
XX W., zamestnaný vo firme P. X., K. X, W., Č. T.,

je vinný, že

dňa 05.01.2014 asi o 20.30 hod. v Potoku, po predchádzajúcej dohode, vošiel spolu s obvineným Y. B. cez neuzamknutú kovovú bráničku na súvisle oplotený pozemok rodinného domu s popisným číslom X, ktorého vlastníkmi sú J. V. a D. V., kde na dvore otvoril neuzamknutú palivovú nádrž nákladného motorového vozidla zn. Avia A 31, z ktorej odcudzil spolu s obv. Y. B. 10 litrov motorovej nafty vyťahnutím cez nalievacie hrdlo nádrže, pomocou gumenej hadice do plechovej bandasky, ktorú našiel v neuzamknutej letnej kuchynke, zatiaľ čo obv. W. B. dával pozor. Potom obv. Y. B. v oblasti zámku dvier rodinného domu vykopol drevenú výplň a cez takto vzniknutý otvor vošiel do rodinného domu, kde na verande odcudzil plechovú bandasku o objeme 20 litrov s 20 litrov motorovej nafty, zväzok kľúčov od hospodárskych budov, pomocou ktorých otvoril tri visiace zámky, ktoré tiež odcudzil a potom obidvaja odišli preč, čím spôsobili J. V. krádežou škodu vo výške 112,05 € a pre D. V. poškodením vchodových dverí škodu vo výške 20 €,

t e d a

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

t ý m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca upúšťa od uloženia ďalšieho trestu obžalovanému W. B. vzhľadom na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T 123/2017 zo dňa 30. 01. 2018, právoplatným dňa 20. 11. 2018, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, pretože tento trest pokladá samosudca za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko obhajca obžalovaného a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať vo veci odvolanie.

Podľa § 358 ods. 1 Tr. poriadku samosudca konal v trestnej veci proti obvinenému ako proti ušlému.

Podľa § 359 Tr. poriadku má obhajca obvineného rovnaké práva ako obvinený.

Podľa § 362 ods. 1 Tr. poriadku odsúdený v konaní podľa tohto dielu má právo podať návrh na opätovné prejednanie svojej veci súdom v jeho prítomnosti pre nesplnenie podmienok podľa § 358 ods. 1 do uplynutia šiestich mesiacov odo dňa, keď sa dozvedel o trestnom stíhaní alebo odsúdení, najneskôr však v príslušnej premlčacej dobe ustanovenej v Trestnom zákone.

spoločným konaním neoprávnene vnikli do bydlia iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania  
- vlámaním,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. ( § 306/2 )

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.