

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 1T/74/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319010445
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Varga
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8319010445.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné predsedom senátu JUDr. Vladimírom Vargom a prísediacich Marcely Smoľakovej a PhDr. Anny Sirkovej v trestnej veci obžalovaného O. Z., pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona, o obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné sp. zn. 2Pv 199/19/7702 zo dňa 19.07.2019, podľa § 284 ods. 1 Trestného poriadku, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. septembra 2019 v Humennom, takto

rozhodol:

Obžalovaný O. Z., J.. XX.XX.XXXX I. E.,
Y. G. K. XXXX/XX, XXX XX E.,
Y.. Č.. I. Ú. J. I. Y. Q. N. H. - Š.,

uznáva sa za vinného, že

v presne nezistenom čase, v nočných hodinách v mesiaci december 2018 po predchádzajúcej vzájomnej náklonnosti a vzájomnom súhlase, v neobývanom rodinnom dome v osade Podskalka v Humennom vykonal súlož s maloletou I.. S., J.. XX.XX.XXXX, pričom sa najprv bozkávali, vzájomne sa povyzliekali a následne vykonal pohlavný styk a následne v mesiaci február 2019 opakovane spolu vykonal pohlavný styk vo vchode bytového domu Č.. XX I. Q. K. I. E.,

teda

vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

čím spáchal

zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona.

Za tento zločin a za zločin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 4 písm. f) Trestného zákona, účinného do 31.07.2019, z ktorého bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/144/2018 zo dňa 29.04.2019, právoplatným dňa 15.05.2019, ako aj za prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, v znení účinnom do 31.07.2019, z ktorého bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/150/2018 zo dňa 11.09.2019, právoplatným dňa 12.09.2019,

súd obžalovaného odsudzuje:

Podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona, prihladajúc podľa § 38 ods. 2 Trestného zákona, na § 36 písm. l), n) Trestného zákona, a § 37 písm. h), m) Trestného zákona, podľa § 41 ods. 2 Trestného zákona, podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody na 3 (tri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, súd zrušuje výroky o trestoch:

- rozsudku Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/144/2018 zo dňa 29.04.2019, právoplatným dňa 15.05.2019, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 4 písm. f) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody na 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov a súčasne ruší aj všetky obsahovo nadväzujúce rozhodnutia, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,
- rozsudku Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/150/2018 zo dňa 11.09.2019, právoplatným dňa 12.09.2019, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným pre prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, v znení účinnom do 31.07.2019, ktorým bolo upustené od uloženia súhrnného trestu, nakoľko súd považoval trest odňatia slobody, ktorý bol uložený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/144/2018 zo dňa 29.04.2019, právoplatným dňa 15.05.2019 na 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne za dostatočný a súčasne ruší aj všetky obsahovo nadväzujúce rozhodnutia, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné podal na obžalovaného O. Z. obžalobu pre skutok uvedený vo výroku tohto rozsudku. Trestná vec obžalovaného bola prerokovaná na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18.09.2019 a bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku (ďalej len TP), ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Poukazujúc na vyššie uvedené zákonné ustanovenie tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa obžalovaný a jeho obhajca na hlavnom pojednávaní po vyhlásení rozsudku a prokurátor v lehote troch pracovných dní od jeho vyhlásenia výslovne vzdali odvolania. Obžalovaný na hlavnom pojednávaní navyše uviedol, že nesúhlasí s prípadným podaním odvolania vo svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 TP.

Podľa § 316 ods.1, Trestného poriadku, odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Humenné. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe a poškodený môže odvolanie podať pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že takýto výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní ktoré predchádzalo rozsudku ak toto porušenie mohlo spôsobiť že je výrok nesprávny, alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.