

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 6T/49/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119013106
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119013106.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Marekom Filom, v trestnej veci obvineného J. M. pre prečin neoprávneného podnikania podľa § 251 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., podľa § 353 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por.

rozhodol:

obvinený:

J. M., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom J. XXX

sa uznáva za vinného, že

v obci Brestovany - Horné Lovčice, vystupujúc ako konateľ spol. U. - Y., s.r.o. so sídlom U. 2, Y. nad W., Z.: XX XXX XXX, uzatvoril dňa 24. 07. 2015 zmluvu o dielo s Z. H. J., bytom U., na základe ktorej sa zaviazal zhotoviť novostavbu rodinného domu "na kľúč" na parcele Č. XXX/XX v katastrálnom území F. S. obec U., adresa S. ulica Č. X v U., ktorú aj realizoval v období minimálne od júla 2015 do decembra 2016, pričom na novostavbe vykonal 36 stavebných etáp z dohodnutých 59 stavebných etáp a za vykonanú prácu mu boli vyplatené po viacerých častiach finančné prostriedky vo výške najmenej 105.000,- €, kde dokladoval prevzatie finančných prostriedkov s uvedením prijímateľa ako podnikateľský subjekt spol. BOC - Y., s. r. o. so sídlom U. 2, Y. nad W., čím takto stavbu realizoval bez toho, aby bol zapísaný v obchodnom registri, bez živnostenského oprávnenia a bez iného ako živnostenského oprávnenia podľa osobitného predpisu, teda vykonával cieľavedomú, sústavnú a trvácnu činnosť za účelom dosiahnutia zisku, aj keď na túto činnosť sa vyžaduje osobitné povolenie, ktoré mu nevzniklo z dôvodu, že nesplnil požadované podmienky,

teda

neoprávnene podnikal v malom rozsahu a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

čím spáchal

prečin neoprávneného podnikania podľa § 251 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák.

Za to sa

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 20.04.2017, sp. zn. 3T/28/2015, nakoľko trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov nepodmienečne uložený mu týmto rozsudkom pokladá súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú Z. H. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX/XX, U., odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.