

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 10Csp/30/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818201662  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Zuzana Petrášová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7818201662.8

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtna 48, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, IČO: 37 927 795, proti žalovanému: Z. Š., O. XX.XX.XXXX, Z. V. Ž. XXX, XXX XX P., zastúpenej: Mgr. Peter Arendacký, advokát, Železničná 13, 811 04 Bratislava, o zaplatenie 556,81 Eur istiny s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

### rozhodol:

I. Z a v ä z u j e žalobcu zaplatiť žalovanému trovy konania vo výške 137,19 Eur platbou o právneho zástupcu žalovaného, do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Rožňava rozsudkom sp. zn. 10Csp/30/2018 - 135 zo dňa 29.05.2019 žalobu žalobcu zamietol (výrok I.) a priznal žalovanému právo na náhradu trov konania voči žalobcovi vo výške 100 % (výrok II.). Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 16.07.2019.

2. Žalovaný si vyčísлил trovy konania vo výške 137,19 Eur, ktoré pozostávajú z nasledovných úkonov:

príprava zastúpenia žalovanej v konaní .....	36,52 Eur
odpor proti platobnému rozkazu .....	36,52 Eur
vyjadrenie zo dňa 25.11.2018 .....	36,52 Eur
režijný paušál 3x 9,21 Eur .....	27,63 Eur
Spolu .....	137,19 Eur

3. Podľa § 10 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení (ďalej v texte „vyhláška“), ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je do 165,97 eura 16,60 eura, nad 165,97 eura do 663,88 eura 16,60 + 1,66 eura, za každých aj začatých 33,19 eura prevyšujúcich sumu 165,97 eura. Nad 663,88 eura do 6.638,78 eura 41,49 eura + 9,96 eura.

4. Podľa ustanovenia § 13a ods. 1 vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- vypracovanie právneho rozboru veci,
- rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,

h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

5. Podľa ust. § 16 ods. 3 vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

6. Súd preskúmal žalovaným špecifikované trovy právneho zastúpenia v súlade s vyhláškou a s obsahom súdneho spisu a zistil, že žalovaný si trovy právneho zastúpenia vyčíslil v správnej výške v súlade s vyhláškou. Súd priznal žalovanému trovy konania v uplatnenej výške 137,19 Eur.

7. V zmysle § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník a podľa § 262 ods. 3 CSP ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitýmnym rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

9. Podľa § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta. Podľa § 263 ods. 2 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená viacerými advokátmi, súd určí za prijímateľa náhrady trov konania jedného z nich.

10. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd zaviazal žalobcu zaplatiť žalovanému trovy konania v ich celkovej výške 137,19 Eur tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Rožňava. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.