

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10C/7/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819200784
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Zuzana Petrášová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819200784.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci žalobkyne: E. D., S.. XX.X.XXXX, M. XXX XX V. XX, zast.: Advokátska kancelária Mgr. Ivica Štiglitz, advokátka so sídlom 048 01 Rožňava, Šafárikova 8, IČO: 42 324 017, proti žalovanému: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, o zaplatenie 912,38 Eur istiny s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

I. Z a v ä z u j e žalovaného nahradiť žalobkyni trovy konania vo výške 605,75 Eur platbou u právneho zástupcu žalobkyne, do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou v konaní 12C/336/2015 domáhala určenia neplatnosti dohody o zrážkach zo Zmluvy č. 705800253 a zaplatenia 1147,19 Eur s 8,05 % ročným úrokom z omeškania od podania žaloby do zaplatenia. Počas konania rozšírila žalobu o zaplatenie 912,38 Eur istiny s 5,05 % ročným úrokom z omeškania od 1.10.2015 do zaplatenia a čiastočne zobrala žalobu späť o 3 % úroky z omeškania. Súd uznesením 12C/336/2015-86 zo dňa 29.6.2016 pripustil rozšírenie žaloby o zaplatenie 912,38 Eur s 5,05 % ročným úrokom z omeškania od 1.10.2015 do zaplatenia.

2. Súd rozsudkom 12C/336/2015-88 zo dňa 29.6.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach 5Co/83/2017-138 zo dňa 21.11.2017, ktoré nadobudli právoplatnosť 3.1.2018, zastavil konanie o úroky z omeškania vo výške 3 %, určil neplatnosť Dohody o zrážkach zo mzdy zo dňa 22.1.2010, zaviazal žalovaného zaplatiť žalobkyni 1147,19 Eur s 5,05 % ročným úrokom z omeškania od 1.10.2015 do zaplatenia a vylúčil na samostatné konanie rozhodovanie o žalobe na zaplatenie 912,38 Eur s 5,05 % ročným úrokom z omeškania od 1.10.2015 do zaplatenia a o trovách konania.

3. Vylúčená časť bola zapísaná do konania 10C/7/2019. Žalobkyňa zobrala čiastočne žalobu späť o úrok z omeškania od 1.10.2015 do 4.8.2016 a ďalej zobrala žalobu späť ohľadom istiny 400,00 Eur a v tejto časti žiadala konanie zastaviť a trvala na žalobe na zaplatenie sumy 512,38 Eur s 5,05 % ročným úrokom z omeškania od 5.8.2016 do zaplatenia.

4. Okresný súd Rožňava rozsudkom sp. zn. 10C/7/2019 - 29 zo dňa 03.04.2019, priznal žalobkyni právo na náhradu trov konania 12C/336/2015 voči žalovanému vo výške 100 % (výrok III.) a právo na náhradu trov konania 10C/7/2019 voči žalovanému vo výške 12% . Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21.05.2019.

5. Na strane žalobkyne vznikli trovy právneho zastúpenia vo výške 605,75 Eur.

V konaní 12C/336/2015 vznikli žalobkyni trovy konania vo výške 598,40 eur, ktoré pozostávajú z nasledujúcich úkonov:

prevzatie a príprava zastúpenia zo dňa 13.04.2015	64,53 Eur
podanie žaloby zo dňa 28.09.2015	64,53 Eur
písomné podanie na súd zo dňa 15.12.2015	64,53 Eur

účasť na pojednávaní dňa 06.06.2016	66,00 Eur
pisomné podanie na súd zo dňa 07.06.2016	66,00 Eur
účasť na pojednávaní dňa 29.06.2016	66,00 Eur
vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 28.09.2016	66,00 Eur
podanie návrhu na predbežné opatrenie zo dňa 29.09.2015	32,27 Eur
vyjadrenie k odvolaniu voči predbežnému opatreniu	32,27 Eur
5 x režijný paušál za úkony v roku 2015 (5x 8,39 Eur)	41,95 Eur
4 x režijný paušál za úkony v roku 2016 (4x 8,58 Eur)	34,32 Eur
Spolu	598,40 Eur

V konaní 10C/7/2019 vznikli žalobkyni trovy konania vo výške 7,35 Eur za úkon:

účasť na pojednávaní dňa 03.04.2019	51,45 Eur
režijný paušál za úkon v roku 2019	9,80 Eur
Spolu	61,25 Eur
12 %	7,35 Eur

v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení (ďalej v texte „Vyhláška“). Žalobkyni bola vyššie uvádzaným rozsudkom priznaná náhrada trov konania 12C/336/2015 vo výške 100 % (výrok III.) a náhrada trov konania 10C/7/2019 vo výške 12% .

6. Súd preskúmal žalobkyňou špecifikované trovy právneho zastúpenia v súlade s vyhláškou a s obsahom súdneho spisu a zistil, že žalobkyňa má právo na náhradu trov konania spolu vo výške 605,75 Eur.

7. Podľa § 10 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je do 165,97 eura 16,60 eura, nad 165,97 eura do 663,88 eura 16,60 eura + 1,66 eura, za každých aj začatých prevyšujúcich sumu 33,19 eura 165,97eura, nad 663,88 eura do 6 638,78 eura 41,49 eura + 9,96 eura.

8. V zmysle § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky, Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami. Výška 1/13 výpočtového základu za rok 2015 bola 64,53 Eur a za rok 2016 - 66,00 Eur.

9. Podľa ustanovenia § 13a ods. 1 vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- pisomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- vypracovanie právneho rozboru veci,
- rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

10. Podľa ustanovenia § 13a ods. 2 vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

Odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby:

- a) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde po začatí konania, návrh na zabezpečenie dôkazu alebo dedičstva,
- b) odvolanie proti rozhodnutiu, ak nejde o rozhodnutie vo veci samej, a vyjadrenie k takému odvolaniu,
- c) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu,
- d) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom, kratšia ako jedna hodina,
- e) ďalšia porada alebo rokovanie s protistranou, kratšia ako jedna hodina,
- f) návrh na opravu odôvodnenia rozhodnutia, na odstránenie následkov zmeškania lehoty a na zmenu rozhodnutia o plnení v splátkach.

11. Podľa ust. § 16 ods. 3 vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

12. V zmysle § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník a podľa § 262 ods. 3 CSP ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitýmnym rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

14. Podľa § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta. Podľa § 263 ods. 2 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená viacerými advokátmi, súd určí za prijímateľa náhrady trov konania jedného z nich.

15. Vychádzajúc z vyššie uvedeného Okresný súd Rožňava zaväzuje žalovaného zaplatiť žalobkyni trovy konania v ich celkovej výške 605,75 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Rožňava. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.