

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 6T/71/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8719010585  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8719010585.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinený

T. O., nar. X. X. XXXX A. M., trvale bytom A. D.,

j e v i n n ý , ž e

v presne nezistenej dobe od 20.00 hod. dňa 30. 12. 2017 do 09.15 hod. dňa 31. 12. 2017 rozbil dvojité sklenenú výplň na okne stánku s občerstvením M. & S. A., ktorý sa nachádza vo Vysokých Tatrách v Starom Smokovci č. 63, okres Poprad a cez takto vzniknutý otvor odcudzil z peňaženky a z plastovej škatuľky, ktoré sa nachádzali pod oknom na druhej policičke vľavo, finančnú hotovosť v celkovej výške 120,- eur a s touto finančnou hotovosťou odišiel na doposiaľ neznáme miesto, čím takto pre prevádzkovateľa stánku Y. P. ml. z C. O., okres Poprad, spôsobil škodu krádežou v celkovej výške 120,- eur a pre vlastníka stánku spoločnosť O. XXXX P., spol. s r. o. so sídlom O. O. Č.. X, A. D., IČO XX XXX XXX, škodu poškodením vo výške 51,- eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona (účinného do 1. 8. 2019)-

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deviatich) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu podmienčne odkladá a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 36 (tridsaťšesť) mesiacov a zároveň mu podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a podľa § 51 ods. 4 písm. g) Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze

podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku, ktoré obmedzenie a povinnosť sú súčasťou probačného dohľadu.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súčasne zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad, č. k.: OT/61/2018 zo dňa 25. 5. 2018, právoplatný dňa 25. 5. 2018, ktorým mu bol podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona a § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorého výkon mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odložený s určením skúšobnej doby podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 12 mesiacov v spojení s uznesením Okresného súdu Poprad č. k.: OT/61/2018 zo dňa 25. 3. 2019, právoplatným dňa 25. 3. 2019, ktorým súd podľa § 419 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 50 ods. 4 písm. a) Trestného zákona ponechal podmienene odsúdenie v platnosti a zároveň ustanovil nad obvineným T. O. probačný dohľad a podľa § 82 ods. 1 Trestného zákona mu uložil zákaz požívania alkoholických nápojov a podľa § 50 ods. 4 písm. b) Trestného zákona predĺžil u odsúdeného skúšobnú dobu o 18 mesiacov a zrušuje aj ďalšie rozhodnutia na uvedený výrok o treste nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodeným škodu, a to:

- Y. P., nar. XX. X. XXXX, bytom C. O. XX, A. D., okres Poprad vo výške 120,- eur,
  - spoločnosti O. XXXX P., spol. s r. o. so sídlom O. O. Č.. X, A. D., IČO: XX XXX XXX vo výške 50,- eur.
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak

- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.