

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 8Er/3/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117200043  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphy  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6117200043.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného Allianz- Slovenská poisťovňa, a.s. Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700 proti povinnému: R. S., nar. XX. XX. XXXX, naposledy bytom U. U., na vymożenie pohľadávky vo výške 285,52 Eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Ďuricom, so sídlom Exekútorského úradu Borovianska 17, Zvolen, pod spis. zn. EX 4911/16, o zastavení exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

Súd **u k l a d á** oprávnenému nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi vo výške 44,72 Eur, a to v lehote 3 dní o právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymożenie pohľadávky vo výške 285,52 Eur s príslušenstvom, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica číslo konania 9C/118/2016 zo dňa 30.05.2016. Poverením zo dňa 06.02.2017 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jozefa Ďuricu, so sídlom Zvolen, ktorý ju vedie pod spis. zn. EX 4911/16.
2. Podaním doručeným súdu súdny exekútor žiadal zastaviť exekúciu z dôvodu, že povinný zomrel a dedičské konanie bolo zastavené z dôvodu, že povinný zomrel ako nemajetný. V prípade zastavenia exekúcie si uplatnil trovy exekúcie vo výške 44,72 Eur s DPH .
3. Súd sa oboznámil s uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k 25D/133/2019, Dnot 38/2019 zo dňa 22. 03.2019 a zistil, že povinný zomrel ako nemajetný a súd dedičské konanie o dedičstve zastavil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.04.2019.
4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinného do 31.03.2017 exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
6. Ak sa v priebehu exekúcie zistí, že povinný nemá ani taký majetok, ktorý by postačoval na úhradu trov exekúcie, je takéto zistenie dôvodom zastavenia exekúcie podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku. Iný dôvod zastavenia exekúcie tu nie je ani v prípade, že absencia majetku postačujúceho aspoň na úhradu trov exekúcie sa zistí až po smrti zomrelého povinného; z hľadiska ďalšieho postupu v exekúcii stále ide o nedostatok tých istých materiálnych hodnôt bez ohľadu na to, či povinný žije alebo už zomrel. V prípade smrti nemajetného povinného nemožno exekúciu vykonať nie preto, že povinný zomrel (smrť povinného bez ďalšieho nespôsobuje neprípustnosť exekúcie a nie je dôvodom zastavenia exekúcie), ale preto, že tu nie je ani taký majetok, ktorý by postačoval na úhradu

trov exekúcie. (z uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6M Cdo 11/2011 zo dňa 29. 02. 2012).

7. Súd vzhľadom na uvedené, exekúciu voči povinnému zastavil podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinného do 31.03.2017.

8. Súdny exekútor si uplatnil od oprávneného trovy exekúcie 44,72 Eur, ktoré pozostávajú z odmeny 33,19 Eur, náhradu hotových výdavkov 4,08 Eur a 20 % DPH 7,45 Eur. Súd po preskúmaní vyúčtovania zo dňa 07.05.2019 dospel k záveru, že toto je v súlade s vyhláškou MS SR č. 280/1995 Z. z.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03.2017) za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 1 vety prvej Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017) trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196).

11. Podľa § 203 ods. 2 veta prvá Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

12. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak súd exekúciu zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

13. Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

14. Podľa § 22 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu.

15. Podľa § 25 vyhlášky, v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

16. Po preskúmaní špecifikácie trov exekúcie súd priznal súdnemu exekútorovi minimálnu odmenu vo výške 33,19 Eur, ako aj náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov súvisiacich s vykonávaním exekúcie vo výške 4,08 Eur, a to poštovné vo výške 2,90 Eur ( za doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, príkazu na začatie exekúcie zrážkami zo mzdy, poplatky za elektronickú súčinnosť banky 0,70 Eur, príkazy na začatie zrážkami zo mzdy 0,30 Eur, prihlásenie pohľadávky k notárovi 0,18 Eur. Súdny exekútor postupoval správne, keď súdu predložil špecifikáciu jednotlivých úkonov exekučnej činnosti. Súd pri priznaní hotových výdavkov vychádzal z podrobnej špecifikácie trov súdneho exekútora, pričom z webovej stránky Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky vyplýva, že súdny exekútor je platiteľom DPH. Z uvedených dôvodov súd exekútorovi priznal z odmeny a náhrady hotových výdavkov uplatnenú 20% DPH, t. j 7,45 Eur ( odmena 33,19 eur, náhrada hotových výdavkov 4,08 Eur).

17. Podľa § 243h ods. 1 vety prvej zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie vo výroku o zastavení konania je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie vo výroku o trovách exekúcie nie je odvolanie prípustné.