

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 2T/58/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722013454  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5722013454.3

## Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach, rozhodujúc o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneneého odkladu výkonu trestu odňatia slobody so súhlasom prokurátora Okresnej prokuratúry Martin, dňa 25.01.2024 v Martine, takto

### rozhodol:

Podľa § 420 Tr. por. v spojení s § 419 ods. 3 Tr. por. s použitím § 50 ods. 4 veta prvá Tr. zák. odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom B. XXX, okr. Zlaté Moravce, sa osvedčil v skúšobnej dobe určenej na 1 rok trestným rozkazom Okresného súdu Martin č.k. 2T/58/2022-195 zo dňa 14.11.2022, právoplatným dňa 02.12.2022, ktorým bol podmienene odložený výkon trestu odňatia slobody uložený mu vo výmere 6 mesiacov.

Podľa § 50 ods. 7 Tr. zák. sa hľadá na odsúdeného, akoby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Okresný súd Martin uznal odsúdeného A. B. trestným rozkazom č.k. 2T/58/2022-195 zo dňa 14.11.2022, vinným zo spáchania prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., za čo mu uložil trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorého výkon podmienene odložil na skúšobnú dobu na 1 rok. Táto uplynula dňa 03.12.2023.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák., ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná. Rovnako súd postupuje aj v prípade iných obmedzení alebo povinností podľa § 51 ods. 3 a 4, ak boli uložené. Ak sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, súd rozhodne tak, aby výkony trestov odňatia slobody nasledovali plynule za sebou. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmienene odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže

a) ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad a uložiť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4 smerujúce k tomu, aby viedol riadny život,

b) primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v odseku 1.

Podľa § 50 ods. 7 Tr. zák., ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Po uplynutí skúšobnej doby si súd zabezpečil potrebné podklady - vyžiadal si z  
registra trestov odpis registra trestov odsúdeného, od orgánu, ktorý prejednáva priestupky, či  
nebol v skúšobnej dobe postihnutý za obdobný priestupok a od útvaru Policajného zboru, v  
ktorého obvode má odsúdený pobyt, správu o tom, či sa nevedie proti nemu trestné stíhanie, z

ktorých zistil, že odsúdený počas plynutia skúšobnej doby viedol riadny život. Keďže prokurátor podal dňa 24.01.2024 na tunajšom súde súhlas k osvedčeniu odsúdeného v skúšobnej dobe, samosudkyňa tunajšieho súdu vyslovila podľa § 420 Tr. por. v spojení s § 419 ods. 3 Tr. por. s použitím § 50 ods. 4 veta prvá Tr. zák., že sa osvedčil.

Nakoľko neboli žiadne zákonné prekážky k aplikovaniu § 50 ods. 7 Tr. zák. samosudkyňa pri vyslovení osvedčenia konštatovala, že sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol odsúdený. Právne účinky tohto uznesenia nastanú dňom jeho právoplatnosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.