

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 84P/11/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124201498  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124201498.2

## Uznesenie

Mestský súd Košice vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. E. XXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom F. G. F., vyššou súdnou úradníčkou Mestského súdu Košice, dieťa rodičov matky H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. E. XXX a otca I. B., nar. X.XX.XXXX, bytom C. D. E. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti a o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

N a r i aď u j e neodkladné opatrenie, ktorým umiestňuje maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX, do dočasnej starostlivosti J. K. H., L. XXX, H..

U r č u j e, že neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od jeho nariadenia.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len „úrad“) podal dňa 25.1.2024 na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o umiestnenie maloletého do starostlivosti reedukačného centra a na nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému.

2. Návrh odôvodnil tým, že z manželstva I. B., nar. X.XX.XXXX a H. B., nar. XX.XX.XXXX sa narodilo deväť detí. Dve deti, a to I. a C. zomreli na zápal pľúc. V spoločnej domácnosti s rodičmi žije sedem detí, Ingrida, Viktor, Patrícia, M., I., A., pričom D. a C. sú plnoletí.

Rodina obýva chatrč v rómskej osade, ktorá pozostáva z jednej miestnosti bez príslušenstva. Zariadenie chatrče je najnutnejšie, základné. Hygiena domácnosti, ako aj okolia je udržiavaná na minimálnej úrovni. Domácnosť je elektrifikovaná, vodu si rodina čerpá z obecnej studne. Starostlivosť rodičov o deti sa obmedzuje len na zabezpečenie ich základných životných potrieb.

Matka je nezamestnaná. Z úrovne úradu poberá prídavky na deti vo výške 94,72 eur mesačne.

Adrián bol v školskom roku 2022/2023 žiakom piateho ročníka na ZŠ vo Veľkej Ide. V uvedenom školskom roku mal A. od septembra vymeškaných neospravedlnených 199 hodín, z toho dôvodu mu bola znížená známka zo správania na stupeň 4. Prospech maloletého bol veľmi slabý a mal veľké nedostatky v preberanom učive. Ak bol prítomný na vyučovaní, tak bol unavený, spal na lavici alebo vyrušoval a nedával pozor, bol podráždený. Príprava na vyučovanie absentuje. Hygiena je podpriemerná, spolupráca s rodičmi však nie je žiadna, matka sa o vzdelávanie a dochádzku svojho syna nezaujíma.

Úrad opakovane vykonával sociálne zisťovania v rodinnom prostredí mal. A., v rámci ktorých matka v rozhovoroch uviedla, že sa nezaujíma o to, či maloletý chodí do školy, uviedla, že je jej to úplne jedno. Ráno odchádza z domu, avšak do školy sa nedostaví. Matka sama jeho výchovu nezvláda a mal. Adrián navádza na záškoláctvo aj ostatné školopovinné deti. V rámci pohovoru s rodičmi bolo poskytnuté základné sociálne poradenstvo, kedy úrad apeloval na zodpovednejší prístup k plneniu si rodičovských

povinností, čo sa týka hlavne dohliadania na trávenie voľného času u maloletého zo strany rodičov. Zároveň úrad v rámci zhodnotenia situácie dieťaťa a rodiny u mal. A. určil mieru ohrozenia na vysokú mieru ohrozenia dieťaťa.

Rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. K3-21P/196/2022 zo dňa 25.05.2023 právoplatným dňom 28.06.2023 bolo uložené mal. A. B. výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci mal. dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa pobytom v Reedukačnom centre, L. XXX, H. najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

Zo správy z Reedukačného centra Bačkov je zrejmé, že mal. A. v školskom roku 2023/2024 je žiakom ŠZŠ v RC Bačkov. Navštevuje 6. ročník. Jeho prospech je priemerný a primeraný jeho schopnostiam a vedomostiam. Jeho pracovné tempo je pomalé a rýchlo stráca záujem. Potrebuje pomoc učiteľa. Pedagógov rešpektuje. Snaží sa zapájať do vyučovacieho procesu. Školská dochádzka je pravidelná lebo škola sa nachádza priamo v zariadení. Adaptačný proces prebieha bez problémov. Spočiatku bol viac výbušný, konfliktný a provokačný. Toho času je jeho správanie ustálené, ale veľmi živé. Je konfliktný, nemá problém sa pustiť aj do starších chlapcov. V pracovnej a estetickej činnosti dosahuje dobré výsledky. Kontakt s rodinou má len s starším bratom ml. N. B., ktorý je v RC Tornaľa. Rodičia nejavia záujem o maloletého.

Vzhľadom k tomu, že sa u maloletého prejavujú poruchy správania prejavujúce sa predovšetkým nevhodným správaním v domacom aj v školskom prostredí a nerešpektovaním autorít, je v záujme ich ďalšieho priaznivého psychického a sociálneho vývinu vyňatie z rodinného prostredia a umiestnenie do reedukačného zariadenia za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému A.. Mal. Adrián má zabezpečené miesto v Reedukačnom centre Bačkov.

3. Z pripojených spisov Okresného súdu Košice – okolie a Mestského súdu Košice súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 21P/196/2022 zo dňa 25.05.2023 právoplatným dňom 28.06.2023 bolo uložené mal. A. B. výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci mal. dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa pobytom v Reedukačnom centre, L. XXX, H. najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

4. Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacími opatreniami.

6. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa ust. § 330 ods. 1,2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

9. Podľa ust. § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

10. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

13. Cieľom neodkladných opatrení v občianskom konaní je usporiadať dočasne pomery medzi účastníkmi a umožniť ničím nerušené judikovanie vo veci samej. Pri nariaďovaní neodkladných opatrení v konaní starostlivosti o maloletých postačuje zdôvodnenie potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v jeho záujme.

14. Zo skutočností uvedených úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že zdravý fyzický a psychický vývoj maloletého je v súčasnosti ohrozený ukončením jeho pobytu v reedukačnom centre a návratom do domáceho prostredia. Maloletý započal proces pravidelnej školskej dochádzky, odstraňovania nedostatkov vo vzdelaní a režimového pobytu. Súd má za to, že nie je vhodné, aby bol tento proces prerušený a je potrebné, aby maloletý zotrval v reedukačnom centre a upevnil si návyk pravidelnej školskej dochádzky, a zároveň aby bola zabezpečená jeho ochrana pred ohrozením jeho zdravého vývoja nedostatočnou starostlivosťou a výchovou zo strany rodičov, na strane ktorých ku zlepšeniu pomerov nedošlo.

Z uvedeného dôvodu nariadil neodkladné opatrenia, čím zabráni prípadnej ujme, ktorá by návratom dieťaťa do domáceho prostredia vznikla na jeho výchove a riadnom vývoji.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 oCSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutkový stav veci (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd aj bez návrhu (§ 376 CMP).