

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5Nt/33/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119011499
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119011499.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu Mgr. Mariánom Polačekom, dňa 19. septembra 2019 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdenie D. H., nar. XX.X.XXXX v K., trvale bytom O., okres Y., uložené mu rozsudkom Okresného súdu Košice I. zo dňa 26.11.2004, sp. zn. 7T/298/2002 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 30.5.2005, sp. zn. 6To/24/2005 pre trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona č. č. 140/1961 Zb, k trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov so zaradením pre jeho výkon do III. nápravno-výchovnej skupiny, zahladzuje.

odôvodnenie:

Dňa 12.8.2019 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného D. H. o zahladenie jeho odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 7T/298/2002 zo dňa 26.11.2004. V svojej žiadosti o. i. uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 3T/118/1999, rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/138/2001, rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/42/2012 a rozsudkom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 7T/298/2002 mu boli uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré všetky vykonal, pričom na základe jeho žiadosti mu Okresný súd Dolný Kubín uznesením zo dňa 10.7.2019, č. k. 7Nt/6/2019-146 zahladil jeho odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 3T/118/1999, rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/138/2001 a rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/42/2012. O zahladenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Košice I. vo svojej predchádzajúcej žiadosti nežiadal z toho dôvodu, že vo výpise z registra trestov zo dňa 6.12.2008 toto odsúdenie nebolo kvôli chybe Generálnej prokuratúry SR vo výpise uvedené.

Ďalej v žiadosti poukázal na svoju argumentáciu a dôkazy, ktoré predložil v konaní vedenom na Okresnom súde Dolný Kubín sp. zn. 7Nt/6/2019, v ktorom súd dospel k záveru, že aktivity odsúdeného v rámci občianskeho združenia I. V. E., V. - O I. D. R. D., v rámci obce O. a komunity je možné považovať za také kladné prvky v jeho správaní, ktoré odôvodňujú aplikáciu § 92 ods. 3 Trestného zákona a umožňujú zahladiť odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/43/2012 pre uplynutím zákonom stanovenej lehoty 5 rokov. Trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 7T/298/2002 zo dňa 26.11.2004 vykonal dňa 10.12.2007, a aj keď po vykonaní tohto trestu bol následne trikrát odsúdený, avšak za skutky, ktoré spáchal v období do roku 2012. Minimálne od roku 2012 vedie riadny a usporiadaný život, vzorne sa správa a nedopustil sa žiadneho trestného činu. Aj napriek týmto životným pochybeniam sa snažil začleniť do spoločnosti, aby mohol riadne žiť ako v osobnom, tak aj pracovnom živote. V súčasnosti je zamestnaný v občianskom združení s názvom N. O. I. V. E.. Avšak aj napriek jeho snahe riadne sa presadiť, zodpovedne a svedomite pracovať, naráža neustále na prvotnú prekážku, že nie je bezúhonný, za ktoré, podľa jeho názoru bol dostatočne potrestaný a voči nemu mali prevýchovný účinok. Taktiež uviedol, že vo svojom živote to nemal ľahké, pretože ako dieťa vyrastal v detskom domove a musel sa spoliehať výlučne sám na seba a pre jeho nerozvážnosť sa dopustil aj v poradí prvého trestného činu, a to ešte v detskom domove.

Aktívne sa pokúšal nájsť si prácu, snaží sa zaradiť do normálneho života, nájsť si plnohodnotné zamestnanie alebo sa uplatniť v oblasti podnikania, aby si vytvoril dôstojné podmienky pre svoj život a práve preto žiada o zahľadanie odsúdenia. Ako jeden zo zakladateľov sa podieľal na založení občianskeho združenia I. V. E., ktoré vzniklo v roku 2011 a má veľmi dobré výsledky. Na základe uznesenia predsedníctva občianskeho združenia bolo jeho predsedníctvo predĺžené o ďalšie tri roky. V rámci združenia sa so svojimi kolegami snaží zapájať do rôznych projektov a podujatí pre Rómov. Podarilo sa im založiť komunitné centrum predovšetkým pre rómske deti a mládež, kde im pomáhajú odborní pracovníci ako aj mladí aktivisti združenia. Prostredníctvom občianskeho združenia taktiež založili futbalový klub, v ktorom sú evidovaní výlučne hráči obce O.. Taktiež sa im v rámci združenia podarilo vytvoriť pracovné miesta pre 15 mladých ľudí, ktorým pomohli zlepšiť kvalitu ich života. Odsúdený v žiadosti uviedol, že chce svojím konaním práve tým ľuďom, ktorí sú v podobnej situácii ako on byť príkladom. Odsúdený napokon uviedol, že výsledok dobrej práce v rámci občianskeho združenia sa dostavil počas komunálnych volieb, ktoré sa konali dňa 10.11.2018, kedy získal ako kandidát na starostu obce O. najviac voličských hlasov od občanov obce. Avšak rovnako aj v tomto prípade bol konfrontovaný s tým, že nie je bezúhonný, keď nálezom Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 54/2018 zo dňa 16.1.2019 boli komunálne voľby v O. vyhlásené za neplatné, pretože ako uchádzač o funkciu starostu obce nespĺňal podmienky v zmysle § 6 zákona č. 180/204 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Dôvodom pre zrušenie volieb boli nezahladené odsúdenia. Keďže výkon trestu pôsobil u neho výchovne a má záujem aj naďalej viesť riadny a vzorný život, riadne, svedomito a zodpovedne pracovať, pričom napriek jeho snahe, je už takmer dvadsať rokov konfrontovaný so svojho nerozvážnosťou v mladom veku, z ktorých dôvodov žiada o zahľadanie vyššie uvedeného odsúdenia.

Na základe uvedenej žiadosti súd vyžiadal správy o povesti odsúdeného, odpis z registra trestov, spis Okresného súdu Košice I. sp. zn. 7T/298/2002 a spis Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 7Nt/6/2019, pričom zistil nasledovné:

Zo spisu Okresného súdu Košice I. sp. zn. 7T/298/2002 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 26.11.2004 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 30.5.2005, č. k. 6To/24/2005-337 bol D. H. uznaný vinným z trestného činu lúpeže podľa § 234 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov, pričom pre výkon trestu odňatia slobody ho zaradil do III. (tretej) nápravno-výchovnej skupiny. Odsúdený výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 10.6.2005, pričom do výkonu trestu mu súd započítal výkon väzby od 24.6.2002 do 24.12.2004. Odsúdený predmetný trest vykonal dňa 10.12.2007.

Z odpisu z registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ desaťkrát súdne trestaný, a to:

- rozhodnutím Okresného súdu Dolný Kubín zo dňa 29.12.1998; sp. zn. 3T 173/98; pre § 247/1,2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. k trestu odňatia slobody 6 mesiacov so skúšobnou dobou do 9.3.2000; amnestia 14.7.1999; na páchatela sa hľadá, akoby nebol odsúdený,
- rozhodnutím Okresného súdu Dolný Kubín zo dňa 20.10.1999; sp. zn. 3T 118/99; pre §242/1 §242/1 §242/1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 18 mesiacov v I. NVS; ochranné liečenie sexuologické, ústavné; zahľadanie odsúdenia Okresným súdom Dolný Kubín dňa 17.7.2019, sp. zn. 7Nt 6/19, podľa § 93/1 Tr. zák. sa na páchatela hľadá, akoby nebol odsúdený,
- rozhodnutím Okresného súdu Ružomberok zo dňa 10.4.2000; sp. zn. 2T 85/99; pre § 247/1b,2, 238/1,2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb.; upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Dolný Kubín, 20.10.1999, spisová značka 3T 118/99; na páchatela sa hľadá, akoby nebol odsúdený
- rozhodnutím Okresného súdu Martin zo dňa 6.11.2001; sp. zn. 1T 138/01; pre §171/1d Tr. zákona č. 140/1961 Zb.; k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 1 mesiac v I. NVS; vykonanie trestu 20.1.2002; zahľadanie odsúdenia Okresným súdom Dolný Kubín, 17.7.2019, sp. zn. 7Nt 6/19, podľa § 93/1 Tr. zák. sa na páchatela hľadá, akoby nebol odsúdený
- rozsudkom Okresného súdu Košice 1 zo dňa 26.11.2004; sp. zn. 7T 298/02; právoplatnosť 30.5.2005; pre § 234/1b,2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb.; odňatie slobody nepodmienečne na 5 rokov v III. NVS;
- rozhodnutím Okresného súdu Dolný Kubín zo dňa 13.9.2006; sp. zn. 3T 117/01; pre § 247/1,2 Tr. zákona účinného do 1.1.2006; upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Košice 1, 26.11.2004, spisová značka 7T 298/02; na páchatela sa hľadá, akoby nebol odsúdený

- rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 19.11.2012; sp. zn. 33T 66/12; právoplatnosť 19.11.2012; pre §213/1 Tr. zákona č. 300/2005; k trestu povinnej práce v trvaní 200 hodín; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený; zrušený

- rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 26.11.2012; sp. zn. 3T 43/12; právoplatnosť 12.12.2012; pre § 221/1 Tr. zákona č. 300/2005; k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok 6 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 30.7.2014; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Prešov, 19.11.2012, spisová značka 33T 66/12 bol zrušený; zahľadenie odsúdenia Okresným súdom Dolný Kubín, 17.7.2019, sp. zn. 7Nt 6/19, podľa § 93/1 Tr. zák. sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený

- rozhodnutím Okresného súdu Prešov zo dňa 5.11.2013; sp. zn. 33T 125/08 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 18.11.2015; sp. zn. 8To 20/14; právoplatnosť 18.11.2015; §242/1 Tr. zákona 140/1961; odňatie slobody podmienečne na 1 rok 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 18.11.2017; osvedčenie sa 18.11.2018 podľa § 50/5 Tr.z.; ochranné liečenie sexuologické; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený

- trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 19.6.2017; sp. zn. 1T 58/17; právoplatnosť 8.8.2017; pre § 221/1,2 Tr. zákona č. 300/2005; upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresný súd Prešov, 26.11.2012, spisová značka 3T 43/12.

Zo spisu Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 7Nt/6/2019 vyplýva, že uznesením zo dňa 10.7.2019 súd zahľadil odsúdenému D. H. jeho odsúdenia uložené mu rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 3T/118/1999 zo dňa 20.10.1999, trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/138/2001 zo dňa 6.11.2001 a rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/43/2012 zo dňa 26.11.2012. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.7.2019.

Zo správy o povesti Obvodného oddelenia PZ E. vyplýva, že odsúdený D. H. sa zdržiava v obci O., je štatutárom OZ I. napredujú dopredu. Alkoholické nápoje nepožíva a v rómskej osade neboli zaznamenané na neho sťažnosti. Z vyjadrenie pracovníkov N. Žehňa bolo zistené, že nebol riešený obecnou komisiou na ochranu verejného poriadku.

Zo správy o povesti N. O. zo dňa 5.9.2019 vyplýva, že odsúdený bol od roku 2010 prihlásený k trvalému pobytu v obci O., pričom dňa 23.1.2019 bol prihlásený k trvalému pobytu na mesto E. Q. a od XX.X.XXXX je znova prihlásený k trvalému pobytu v obci O., odkedy sa zdržiava v predmetnej obci. Zo správy o povesti ďalej vyplýva, že odsúdený v obci poburuje občanov a vyvoláva konflikty, bol opakovane riešený na oddelení Policajného zboru E. za priestupky, ktoré boli väčšinou postúpené na Okresný úrad Prešov. Odsúdený mal opakovane porušovať zákaz parkovania osobných vozidiel na obecných pozemkoch, zamestnávať v občianskom združení občanov z obce, ktorým nevyplatil mzdy, ukončil im pracovné zmluvy so spätnou platnosťou a formálne im skracoval hodinový fond pracovného času. Pravidelne na zasadnutiach zastupiteľstva vstupuje do rokovania zasadajúcich poslancov mimo bodov diskusie a slovne ich napáda. Ďalej bolo v správe poukázané na voľby starostu obce v roku 2018, ktoré voľby boli v obci O. Ústavným súdom vyhlásené za neplatné. Taktiež uviedli, že v komunálnych voľbách, ktoré predseda NR SR vyhlásil na deň 21.9.2019 menovaný opäť kandiduje, pričom predseda miestnej volebnej komisie mu odmietol podpísať registračnú listinu, kde ako dôvod uviedol pochybnosti o bezúhonnosti kandidáta, kde odsúdený sa obrátil na Okresný súd Prešov, ktorý vydal uznesenie, kde nariadil registráciu tohto kandidáta. Poukazujú na to, že bolo zistené, že menovaný nespĺňa všetky podmienky, ktoré ustanovuje zákon pre kandidatúru na starostu obce. K správe predložili rozhodnutie Ústavného súdu SR, rozhodnutie o neregistrovaní kandidáta vydané volebnou komisiou, fotografiu o parkovaní menovaného, články z portálu tvnoviny.sk a sťažnosť O. školy v O..

Odsúdený doručil súdu vyjadrenie k správe o povesti dňa 16.9.2019, v ktorej uviedol, že správa o povesti predložená starostom obce O. je nepravdivá a zo strany starostu obce je účelová, nakoľko skutočnosti uvádzané starostom obce O. sú nepravdivé, úmyselne vykonštruované, čo bolo potvrdené aj poslancami obecného zastupiteľstva obce, ktoré dôkazy predložil do spisu Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 7Nt/6/2019, pričom je presvedčený, že starosta obce O. je voči jeho osobe zaujatý z dôvodu konania volieb starostu obce. Ďalej poukázal na to, že jeho tvrdenia o jeho bezúhonnosti boli potvrdené aj správou o povesti, ktorú predložilo OO PZ E. pod sp. zn. ORPZ-PO-OPP8-38-150/2019 zo dňa 5.9.2019.

Súd si tiež pripojil spis Okresného súdu Prešov sp. zn. 12S/2/2019, z ktorého vyplýva, že uznesením zo dňa 5.8.2019 v spojení s opravným uznesením zo dňa 9.8.2019 súd na základe návrhu žalobcu: Strana

tolerancie a spolunažívania zaregistroval D. H. ako kandidáta politickej strany pre voľby starostu obce O., ktoré sa budú konať dňa 21.9.2019.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, Súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Účelom inštitútu zahladienia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahladienie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia, o zahladienie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný.

Druhou zákonnou podmienkou pre zahladienie odsúdenia je vedenie riadneho života odsúdeným nepretržite najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom, v danom prípade v súlade s ust. § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, doba 5 rokov, teda pri odsúdení vo veci Okresného súdu Košice I. zo dňa 26.11.2004 sp. zn. 7T/298/2002 mala uvedená doba, po ktorú mal odsúdený viesť nepretržite riadny život, začať plynúť od 11.12.2007 (keďže dňa 10.12.2007 vykonal uložený trest) a uplynúť dňom 10.12.2012.

Nesplnenie uvedenej podmienky, t.j. neprerušené plynutie zákonom stanovenej doby, počas ktorej odsúdený vedie riadny život má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia tejto doby dochádza spravidla v prípade spáchania nového trestného činu alebo iného deliktu počas jej plynutia. Prerušenie doby spôsobuje, že predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným stráca význam z hľadiska posudzovania podmienok pre zahladienie odsúdenia a zákonná doba začína plynúť odznova.

K preskúmaniu splnenia tejto podmienky si súd vyžiadal spisy Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/43/2012 a 1T/58/2017, z ktorých vyplýva, že dňa 29.4.2011 sa odsúdený D. H. dopustil prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za ktorý bol právoplatne odsúdený a dňa 20.5.2011 spáchal ďalší trestný čin - prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý bol právoplatne uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/43/2012. Z uvedeného dôvodu zákonom požadovaná doba vedenia riadneho života odsúdeným začala odznova plynúť až dňa 21.5.2011, ktorá skončila dňa 20.5.2016.

Zohľadniac uvedené, je súd toho názoru, že počas tejto doby odsúdený viedol riadny život, čo vyplýva najmä zo správy Obvodného oddelenia PZ zo dňa 5.9.2019, ktorou je hodnotený kladne, a aj keď zo správy N. O. vyplývajú isté negatívne hodnotenia osoby menovaného, súd vzal do úvahy aj tú skutočnosť, že menovaný je kandidátom za starostu obce O. v doplňovacích voľbách, čo mohlo k uvedenému viesť, avšak aktivity odsúdeného v rámci občianskeho združenia I. V. E., V. - O I. D. R. D. v rámci obce O. a komunity nasvedčujú tomu, že sa jeho život zmenil a je to možné považovať za také kladné prvky v jeho správaní, ktoré odôvodňujú zahladienie odsúdenia.

V zmysle § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.