

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 9T/116/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618010279
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Tarcala
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8618010279.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Matúš Tarcala, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19. septembra 2019, takto

r o z h o d o l :

Obvinený

S. E. , nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/X, O., t.č. v ÚVT OS Prešov,

sa uznáva za vinného, že

ako živnostník, vykonávajúci podnikanie pod obchodným menom S. E. s miestom podnikania O., D. XXX/X, po uzatvorení zmluvy o dielo s R. Z. dňa 22.8.2014 v Nižnom Mirošove, okr. Svidník na dovoz a montáž šiestich okien PVC a parapetných dosiek na rodinnom dome č. XX v H. Z. s termínom dodania v mesiaci október 2014, dňa 25.8.2014 okolo 8.30 hod. v Espresso Božena Skirková v obchodnom centre PROFIT č. 627/37 na ul. Sov. hrdinov vo Svidníku od R. Z. prevzal zálohu 1.400 eur, no dielo v zmysle uvedenej zmluvy v dohodnutom termíne, ba ani doposiaľ nedodal, ani prevzatú zálohu nevrátil, ale tieto finančné prostriedky ku škode R. Z. použil na iné účely,

teda

- prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

č í m s p á c h a l

- prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona,

za to mu súd

Podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože pokladá trest uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Svidník sp. zn. 2T/64/2014 zo dňa 16.09.2014 právoplatný 18.09.2018 a to nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnástich) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.