

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/118/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118011593
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4118011593.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného C. J. a spol., pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinení

1. C. J. A. Č. T. M. , narodený XX.XX.XXXX E. L.,
trvale bytom L., X. X,
adresa na doručovanie písomností L., K. XX,

2. W. T. M. E. S. B. W. L. T. S. , narodený XX.XX.XXXX E. Ž.,
trvale bytom L., D. X,
adresa na doručovanie písomností L., K. XX,

ž e :

po predchádzajúcej dohode obvinený C. J. spolu s obvineným W. T. dňa 06.09.2018 v čase približne o 14:40 hodine v Nitre na Akademickej 1651/1A v prevádzke KIKA z predajnej plochy vzali 3 ks paplónov - perie GDC* WILDENTENDAUNE* D4247* 140X200 - 22856580 v celkovej sume 479,90 eura za jeden kus, spolu za 3 ks 1.439,70 eur a 1 ks paplóna - perie GD2* MAX* Original* 200x200* - 193 97092 v hodnote 249,90 eur za jeden kus tým spôsobom, že každý z obvinených zobral do rúk 2 ks paplónov zabalených v priehľadných taškách, následne prešli cez pokladničnú zónu bez zaplatenia uvedeného tovaru a vybehli von z predajne, čím spôsobili poškodenej spoločnosti Kika nábytok Slovensko, s. r. o., so sídlom Galvaniniho 11, Bratislava celkovú škodu vo výške 1.689,60 eur, pričom obvinený C. J. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/13/2017 zo dňa 16.03.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.04.2017 bol právoplatne odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

t e d a :

obvinený C. J.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený W. T.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l i :

obvinený C. J.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

obvinený W. T.

- prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1. obvinenému C. J.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody na 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skoršie výroky o treste uložené obvinenému C. J. trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/39/2018 zo dňa 31.12.2018, právoplatným dňa 10.05.2019 a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/12/2018 zo dňa 17.09.2018, právoplatným dňa 12.06.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/41/2019 zo dňa 12.06.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

2. obvinenému W. T.

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/40/2017 z 10.09.2018, právoplatným 20.02.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,

- uplynutím lehoty na podanie odporu,

- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.