

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 17Er/315/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717207514  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6717207514.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci v prospech oprávneného AB 2 B. V., IČO: 57279667, so sídlom Strawinskylaan 933, Amsterdam 1077, Holandské kráľovstvo, zast.: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., so sídlom Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín proti povinnému: N. I., T. X.X.XXXX, H. T. XXXX/XX, XXX XX F. X, vedenej pod spisovou značkou EX 1048/17 súdnym exekútorom JUDr. Hildegardou Laclavíkovou, so sídlom Prešov, Slovenská 52, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 2030,72 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Hildegarde Laclavíkovej trovy exekúcie v sume 39,83 € v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Poverením zo dňa 12.05.2017 poveril tunajší súd súdneho exekútora JUDr. Hildegardu Laclavíkovú vykonaním exekúcie na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 2030,72 € s prísl. a trov exekúcie na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Zvolen číslo konania 11C 68/2015-77 zo dňa 3.7.2015.

2. Podaním zo dňa 09.09.2019 doručeným súdu dňa 10.09.2019 súdny exekútor podal podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný zomrel a v dedičskom konaní bolo Okresným súdom Zvolen vydané uznesenie č. k. 117D/117/2018-35 Dnot 13/2019 zo dňa 29.01.2019.

3. Súd z uvedeného uznesenia zistil, že povinný zomrel dňa 30.11.2018 a dedičské konanie po ňom bolo zastavené pre nemajetnosť.

4. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z. v znení do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Nakoľko súd zistil, že povinný zomrel a dedičské konanie po ňom bolo zastavené pre nemajetnosť, pre exekúciu to má rovnaké dôsledky, akoby bol povinný nemajetný. Preto súd analogicky podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

7. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku v znení do 30.11.2006, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

8. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

10. Nakoľko podľa § 200 ods. 1 Ex. poriadku v znení do 31.03.2017 súdny exekútor a oprávnený majú nárok na náhradu trov exekúcie, pričom podľa § 203 ods. 2 Ex. poriadku v znení do 31.03.2017 ak sa exekúcia zastaví z dôvodu nemajetnosti povinného, znáša trovy exekúcie oprávnený, súd ustálil, že súdny exekútor má nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému. Súdny exekútor si uplatnil náhradu trov exekúcie nasledovne: odmena exekútora v minimálnej výške 33,19 € podľa § 14 ods. 1 vyhl. č. 288/1995 Z. z. Uplatnil si aj 20 % DPH. O tom, že je platiteľom DPH, sa súd presvedčil na webovej stránke Finančnej kontroly SR. Súd mu uvedenú uplatnenú odmenu s DPH uznal, nakoľko bola v súlade s uvedenými právnymi predpismi. Spolu mu uznal trovy konania v sume 39,83 €.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I tohto rozhodnutia je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Proti výroku II tohto rozhodnutia odvolanie nie je prípustné.