

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 10Csp/593/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517223299  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pribula  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7517223299.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudcom JUDr. Jozefom Pribulom v právnej veci žalobcu R Collectors s.r.o., IČO: 50 094 297, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, proti žalovanému: X. E., Y. XX.XX.XXXX, E. L. XX/XX, XXX XX L.A. Y. E., v konaní o zaplatenie 2.8.75,88 eur s prísl. takto

### rozhodol:

I. Žalobu v časti týkajúcej istiny v sume 251,13 eur a ďalej týkajúcej sa príslušenstva pohľadávky, a to úrokov z úveru v sume 2.607,55 eur a úrokov zo zostatku nesplatennej istiny vo výške 19,5% zo sumy 2.874,88 eur od 1.11.2017 do zaplatenia, ako aj o zaplatenie poplatkov vo výške 75,79 eur z a m i e t a.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy prvostupňového konania vo výške 82,52%.

III. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy odvolacieho konania vo výške 100%.

### odôvodnenie:

1. Žalobca podaným návrhom zo dňa 21.12.2017 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 2.875,88 eur, úrokov vyčíslených 2.607,55 eur, úroky zo zostatku nesplatennej istiny vo výške 19,50% zo sumy 2.875,88 eur od 01.11.2017, úroky z omeškania vo výške 5,15% zo sumy 2.875,88 eur od 01.11.2017 do zaplatenia, poplatkov v sume 75,79 eur a trovy konania.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 27.06.2013 bola medzi stranami konania uzavretá zmluva o úvere č. 1343885622, súčasťou ktorej sú aj všeobecné obchodné podmienky a obchodné podmienky pre úver. Na základe zmluvy bol žalovanému poskytnutý úver vo výške 3.000 eur. Žalovaný sa podľa zmluvy zaviazal vrátiť poskytnuté prostriedky v splátkach s lehotou splatnosti tej - ktorej splátky dohodnutej v zmluve. Svoj záväzok splnil len čiastočne a táto skutočnosť je uvedená aj v listine aktuálny stav úveru. V zmysle obchodných podmienok sa žalovaný dostal do omeškania s platením splátok, žalobcovi tak vznikol nárok požadovať predčasné splatenie úveru vrátane príslušenstva, čo si žalobca splnil výzvou zaslanou žalovanému. V súlade s obchodnými podmienkami vznikla žalovanému povinnosť zaplatiť za poskytnutý úver žalobcovi úroky, takto určená sadzba bola dojednaná vo výške 19,50%. Na základe uvedeného tak žalobca žiada, aby súd zaviazal žalovaného na plnenie v zmysle podaného žalobného návrhu.

3. Tunajší súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 10Csp/593/2017 zo dňa 29.05.2018, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 2.624,75 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,15% ročne zo sumy 2.624,75 eur od 01.11.2017 až do zaplatenia, všetko to do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. V prevyšujúcej časti súd žalobu zamietol a žalobcovi priznal náhradu trov konania v rozsahu 82,52%.

4. Voči tomuto rozsudku podal žalobca v jeho zamietavej časti a čo sa do výroku o trovách konania týka odvolanie. Vo veci tak rozhodoval Krajský súd v Košiciach, ktorý Uznesením sp.zn.: 9Co/299/2018 zo dňa 15.05.2019 zrušil rozsudok v napadnutej časti a vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

5. V nenapadnutej časti t.j. v časti týkajúcej sa istiny a úroku z omeškania sa rozsudok stal právoplatným dňa 04.07.2018. Predmetom tohto konania sa tak stala istina v sume 251,13 eur, úroky vo výške 2.607,65 eur, úroky zo zostatku nesplatennej istiny v sume 2.875,88 eur vo výške 19,50% ročne od 01.11.2017 a poplatky v sume 75,79 eur.

6. Súd vykonal dokazovanie na základe predložených listinných dôkazov pozostávajúcich zo žalobného návrhu, zmluvy o úvere, obchodných podmienok pre úver, všeobecnými obchodnými podmienkami banky, výzvou na úhradu dlžnej sumy, výpisom z účtu žalovaného a ostatných listinných dôkazov, a zistil tento skutkový stav:

7. Súd nariadil pojednávanie dňa 19.09.2019, pojednávania sa zúčastnil právny zástupca žalobcu a žalovaný, žalobca sa z konania prostredníctvom svojho právneho zástupcu ospravedlnil, a preto súd v zmysle ustanovenia § 180 CSP súd konal v neprítomnosti strán konania. V zmysle § 180 CSP, súd po vyvolaní vecí zistí, či sa dostavili osoby, ktoré boli na pojednávanie predvolané, ak sa tieto osoby nedostavili, súd rozhodne, či sa pojednávanie bude konať v ich neprítomnosti a otvorí pojednávanie.

8. Žalobca uzavrel so žalovaným dňa 25.03.2013 zmluvu o úvere, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 3.000 eur. Žalovaný sa tento úver zaviazal splácať v 72 pravidelných mesačných splátkach ku 25. dňu toho ktorého mesiaca počnúc mesiacom júlom 2013, vo výške 74,29 eur mesačne (vrátane poistenia), pri úrokovej sadzbe 19,50% ročne, RPMN 21,87% a priemernej RPMN 19,47% s tým, že celková výška nákladov činí sumu 2.159,08 eur. K úveru bol dohodnutý základný súbor poistenia. Vzhľadom na nedodržanie platobnej disciplíny žalovaného, žalobca listom zo dňa 16.03.2015 vyzval žalovaného na plnenie vo výške 712,29 eur, nakoľko bol žalovaný naďalej pasívny, žalobca výzvou zo dňa 30.03.2015 oznámil žalovanému, že úver zosplatnil k dátumu vyhotovenia danej listiny. Nakoľko žalovaný aj napriek tejto výzve zostal pasívny, žalobca teda žiada, aby súd zaviazal žalovaného na plnenie v zmysle podaného žalobného návrhu.

9. Žalobca odvodzuje svoj nárok zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, teda zo zmluvy, pri uzatváraní ktorej boli žalovaní v postavení spotrebiteľov, keďže žalobca podľa výpisu z obchodného registra má v predmete svojej činnosti poskytovanie úverov z vlastných zdrojov. Je zrejmé, že sa jedná o žalobcom vopred pripravenú formulárovú (typovú) zmluvu, ktorej obsah žalovaný nemal možnosť reálne ovplyvniť. Zmluva o spotrebiteľskom úvere je zmluvným typom s osobitnou právnou úpravou v zákone č. 129/2010 Z.z. ktorý je k ustanoveniam Občianskeho zákonníka s podrobnou úpravou spotrebiteľských zmlúv od 11.06.2010 predpisom lex specialis a podľa názoru súdu ide aj v prípade spotrebiteľského úveru o spotrebiteľskú zmluvu, na ktorú sa vzťahujú ustanovenia § 52 a nasledujúcich Občianskeho zákonníka. To znamená, že pokiaľ určité otázky nie sú výslovne upravené zákonom č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch, použijú sa na ich riešenie príslušné ustanovenia Občianskeho zákonníka, vrátane všeobecných ustanovení o záväzkoch.

10. Podľa ust. § 52 ods. 1-4 OZ Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

11. Podľa § 788 ods. 1 OZ Poistnou zmluvou sa poistiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poistiteľom poistnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poistné.

12. Podľa § 788 ods. 2 OZ. poistná zmluva obsahuje najmä:

- a) výšku poistnej sumy, v prípade poistenia osôb výšku zaručenej poistnej sumy,
- b) výšku poistného, jeho splatnosť a či ide o jednorazové poistné alebo bežné poistné,
- c) poistnú dobu,

- d) údaj o tom, či je dohodnuté, že v prípade poistenia osôb sa bude oprávnená osoba podieľať na výnosoch poisťovateľa a akým spôsobom,
- e) práva a povinnosti poisťovateľa, poisteného a toho, kto s poisťovateľom uzaviera poistnú zmluvu,
- f) výšku odkupnej hodnoty, ktorú poisťovateľ vyplatí v prípade poistenia osôb pri predčasnom ukončení poistenia.

13. Podľa § 788 ods. 3 OZ, súčasťou poistnej zmluvy sú všeobecné poistné podmienky poisťovateľa (poistné podmienky), na ktoré sa poistná zmluva odvoláva a ktoré sú k nej pripojené alebo boli pred uzavretím zmluvy tomu, kto s poisťovateľom zmluvu uzavrel, oznámené.

14. Podľa § 788 ods. 4 OZ, v poistnej zmluve sa možno od poistných podmienok odchýliť len v prípadoch v nich určených. V iných prípadoch sa možno odchýliť, len pokiaľ je to na prospech poisteného.

15. Podľa § 791 OZ, pre právne úkony týkajúce sa poistenia je potrebná písomná forma, ak nie je v tomto zákone alebo v poistných podmienkach ustanovené inak.

16. Podľa ust. § 1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch (ďalej v texte len „zákon o spotrebiteľských úveroch“), spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

17. Podľa ust. § 2 písm. d) zákona o spotrebiteľských úveroch, zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

18. Podľa ust. § 9 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

19. Podľa § 11 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak:

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) a § 10 ods. 1,
- b) je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

20. Podľa ust. § 3 ods. 1 Občianskeho zákonníka, právny úkon sa musí urobiť slobodne a vážne, určite a zrozumiteľne; inak je neplatný.

21. Podľa ust. § 39 Občianskeho zákonníka, neplatný je právny úkon, ktorý svojím obsahom alebo účelom odporuje zákonu alebo ho obchádza alebo sa prieči dobrým mravom.

22. Súd preskúmal stranami konania uzavretú úverovú zmluvu a zistil, že nespĺňa zákonom požadované náležitosti, keď v zmluve sa nachádza nezrovnalosť v podobe celkovej ceny úveru, nakoľko pri súčine počtu a výšky splátok (72\*74,29 eur) je výška poskytnutého úveru 5.348,88 eur a v zmluve je uvedená celková čiastka úveru v sume 5.158,08 eur v zmysle poznámky, pod bodom č. 3 zmluvy, že celková čiastka úveru je tvorená výškou poskytnutého úveru a nákladov spojených so spotrebiteľským úverom (pozn. súd túto sumu zrátal). V tomto prípade tak súd poukazuje na to, že spotrebiteľ musí mať pred uzatvorením zmluvy k dispozícii všetky informácie o poskytovanom spotrebiteľskom úvere, vrátane ekonomických ukazovateľov, na základe ktorých sa potom rozhodne, či vstúpi do takéhoto vzťahu alebo nie, pričom priemerný spotrebiteľ predpokladá, že tieto údaje sú správne a v spleti zložitých formulovaných všeobecných obchodných podmienok sa na základe princípu dôvery zveruje do rúk finančných inštitúcií neuvedomujúc si, aké následky to môže preňho mať, pričom už nie je možné zistiť, aké informácie spotrebiteľ obdržal pri uzatváraní úverovej zmluvy a nie je tak zrejmé, z čoho pozostáva odplata za

poskytnutie úveru, nakoľko, ako už bolo vyššie skonštatované, je rozdiel medzi uvedenou výškou úveru a skutočnou výškou, ktorý by bol spotrebiteľ zaplatil, keby splácal všetky splátky riadne a včas. Podľa obchodných podmienok pripojených k žalobnému návrhu bola žalovanému poskytnutá tzv. „dostupná pôžička“. Zo sadzobníka poplatkov pre daný typ pôžičky nevyplývajú nijaké iné poplatky spojené s poskytnutím úveru, ktoré by odôvodňovali rozdiel v úverovej zmluve, ktorý je uvedený vyššie a okrem toho, v zmluve nie je samostatne uvedená splátka bez poistenia a vrátane poistenia.

23. Podľa ustanovenia čl. 3 bodu 10 zmluvy, poistenie schopnosti splácať úver (poistenie) sa riadi ustanoveniami poistnej zmluvy č. 200801 (poistná zmluva) a všeobecnými poistnými podmienkami pre poistenie schopnosti splácať úver (VPP), ktoré sú súčasťou poistnej zmluvy. Vo vzťahu k zvolenému poisteniu Klient vyhlasuje že sa oboznámil a vyjadruje súhlas s poistnou zmluvou a VPP Poistovne Poštovej banky, a.s., (poisťovňa) a že súhlasí so spracovaním osobných údajov poisťovňou rozsahu a na účel uvedený v poistnej zmluve a vo VPP, a to po dobu nevyhnutne potrebnú na zabezpečenie práv a povinností vyplývajúcich z Poistenia a vyjadruje súhlas s tým, aby Poštovka poskytla tieto údaje Poisťovni. Klient zároveň súhlasí so zisťovaním a preskúvaním skutočností týkajúcich sa poistnej udalosti poisťovňou.

24. Podľa čl. 5, bodu 5.1, prvé tri vety obchodných podmienok pre úver celkové náklady Klienta spojené s poskytnutým úverom v zmysle § 2 písm.g ZoSÚ zahŕňajú všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu spojených s poskytnutím úveru a ktoré sú Poštovne známe okrem prípadných notárskych poplatkov; do celkových nákladov patria aj náklady na doplnkové služby, napríklad Poistenie, ak klient musí uzavrieť aj zmluvu o poskytovaní takejto služby, aby získal úver za daných podmienok. Súčet celkovej výšky úveru uvedenej v ZoÚ a celkových nákladov tvorí celkovú čiastku, ktorú musí Klient zaplatiť.

25. Zo zmluvy nemožno zistiť aká je sadzba a výška poistenia, a iné náležitosti, ktoré by mali byť v zmysle §788 a nasl. Občianskeho zákonníka súčasťou poistnej zmluvy (ide len o demonštratívny výpočet toho, čo musí byť jej obsahom, ktorý sa líši podľa jednotlivých typov a druhov poistení) a ktorá musí byť podľa § 791 uzavretá v písomnej forme. Tieto skutočnosti v zmluve dodržané neboli. Z vyjadrenia žalobcu zo dňa 22.05.2019 vyplýva, že v zmluve uvedená splátka úveru v sume 74,29 eur zahŕňa splátku úveru v sume 71 eur a poplatok za poistenie v sume 3,29 eur.

26. Z uvedeného jednoznačne vyplýva záver, že pokiaľ spotrebiteľ chcel uzavrieť zmluvu za daných zmluvných podmienok, musel uzavrieť aj poistnú zmluvu, bez tejto skutočnosti by pravdepodobne nebol dostal predmetný úver a zo zmluvy ani z priložených listinných dôkazov nemožno zistiť, aká bola daná sadzba poistenia, akým spôsobom sa to odrazilo na celkových nákladoch na úver a aká by bola splátka úveru bez poistenia a aká s poistením. Žalovaný sa tak podpisom zmluvy zaviazal aj pod poistenie, pričom žalobca nepredložil súdu žiaden dôkaz o tom, že právny predchodca žalobcu uzavrel so žalovaným riadnu poistnú zmluvu, či všeobecné poistné podmienky. Tieto všeobecné obchodné podmienky spôsobujú nerovnováhu medzi právami a povinnosťami oboch zmluvných strán, pričom jednoznačne zvyhodňujú veriteľa, a preto sú neplatné. Tým, že žalobca sám v zmluve označil iba splátku spolu s poistením v sume 74,29 eur preukazuje, že poistná zmluva je súčasťou a podmienkou úverovej zmluvy a tak náklady, ktoré v súvislosti s tým vznikli, je v zmysle čl. 5 bodu 5.1 všeobecných obchodných podmienok potrebné započítať do celkových nákladov úverovej zmluvy. V danom prípade sa tak nestalo a preto je aj rozdiel v celkových nákladoch 5.348,88 eur (72\*74,71 eur ) a nákladoch pri splátkach 71\*72 eur čo činí sumu 51,58 eur. Takýmto konaním veriteľa bol žalovaný uvedený do omylu a pred uzavretím spotrebiteľskej úverovej zmluvy nemal k dispozícii všetky potrebné informácie o poskytovanom úvere. Uvedené skutočnosti sa tak následne negatívne zobrazili aj v RPMN úveru, ktorá nebola určená správne.

27. Vzhľadom na vyššie uvedené, tak súd prihliadol na tieto skutočnosti, najmä na to, že zmluva je v podstatných náležitostiach neúplná a nepresná, súd tak považuje túto úverovú zmluvu s ohľadom na § 11 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch za bezúčinnú a bez poplatkov.

28. Žalobca v podaní doručenom súdu dňa 23.05.2018 bližšie nešpecifikoval rozdiel v zmluve o úvere týkajúci sa odplaty za poskytnutý úver. Vo svojom podaní zopakoval svoje tvrdenia uvedené v žalobnom návrhu, ďalej uviedol, že žalovaný vykonal úhrady v sume 375,25 eur, ďalej podrobnejšie uviedol, z čoho pozostávajú poplatky v sume 75,79 eur, uviedol rozpis počítania vyčíslených úrokov z úveru, odvolal

sa na už známu judikatúru Súdneho dvora Európskej únie, na výklad právnych noriem vnútroštátneho práva, ktoré žiada, aby súd aplikoval na túto právnu vec a žiadal, aby súd rozhodol v zmysle podaného žalobného návrhu.

29. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd považoval nárok žalobcu, nad už právoplatne priznanú istinu v sume 2.624,75 eur, za nedôvodný, a preto ho v celom rozsahu zamietol.

30. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

31. Podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

32. Podľa ustanovenia § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

33. Žalobca bol v konaní čiastočne úspešný, z uplatnenej istiny 2.875,88 eur mu súd priznal sumu 2.624,75 eur a v časti o zaplatenie sumy 251,13 eur súd návrh zamietol. Vzhľadom na uvedené, tak súd priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania vo výške 82,52%, o ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku, ktorý vydá súdny úradník.

34. Súdom priznaný nárok na úhradu trov prvostupňového konania v prospech žalobcu vychádza zo zásady úspechu, a to tak, že čiastočný úspech sa odráža od výšky istiny, ktorej sa návrhom na začatie konania domáhal žalobca a od súdom priznanej výšky istiny, ktorú súd uznal ako opodstatnenú a preukázanú v súlade s právnou úpravou, ktorá súvisí s prejednávaným nárokom žalobcu. V uvedenej právnej veci žalobca žiadal priznať istinu 2.875,88 eur, z ktorej mu súd už právoplatne priznal len sumu 2.624,75 eur, čo predstavuje 91,26% a konanie v časti o zaplatenie 251,13 eur zamietol, čo predstavuje 8,74%. Z percentuálneho podielu úspechu žalobcu sa odráta jeho neúspech, a teda súd priznal trovy konania len vo výške 82,52% zo žalobcom vyčíslenej sumy trov konania.

35. Vzhľadom na to, že žalobca bol v odvolacom konaní plne úspešný, súd mu preto priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže podať strana, v neprospech ktorej bolo rozhodnutie vydané, odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie musí byť podpísané a predložené v 4 rovnopisoch s prílohami.

### U p o z o r n e n i e :

Ak nebude súdu doručený potrebný počet rovnopisov s prílohami, jeho kópie súd vyhotoví na náklady odvolateľa.

Ak povinná osoba dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.