

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 48Er/3812/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217216098  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Baňacká PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7217216098.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35697270, zast. Bobák, Bollová a spol., so sídlom Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti povinnému: N. R., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX Q. - K. IX, vedenej na F. úrade v Košiciach u súdneho exekútora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Kupeckého 29, 040 01 Košice, o vymożenie pohľadávky vo výške 118,27 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu z a s t a v u j e.

II. Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený dňa 31.03.2017 spísal na Exekútorskom úrade doc. JUDr. Petra Molnára, PhD., návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému za účelom vymożenia svojej pohľadávky vo vyššie uvedenej výške, a to na základe exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný Rozsudok Okresného súdu Košice I č. k. 22C/2/2016-43 zo dňa 09.05.2016.

2. Dňa 29.05.2017 doručil súdny exekútor súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie s prílohami, na základe ktorej mu súd vydal dňa 07.09.2017 poverenie č. 5803 012151.

3. Dňa 04.09.2019 doručil poverený súdny exekútor súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, a to podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c/ zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len "Exekučný poriadok").

4. Podľa ust. § 243h Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1.aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31.marca 2017.

5. Podľa ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

7. Exekučné konanie je v zásade ovládané dispozičným princípom. Z dispozičného princípu vyplýva, že oprávnený, ktorý inicioval začatie exekučného konania, je oprávnený iniciovať aj jeho skončenie, pričom oprávnený nemusí uvádzať dôvod podania návrhu na zastavenie exekúcie a exekučný súd ani neskúma dôvody návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie. S prihliadnutím na vyššie uvedené má teda súd za to, že sú splnené podmienky na zastavenie predmetného konania, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

8. V zmysle ust. § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa Exekučného poriadku patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času

9. Podľa ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Nakoľko súdny exekútor v rámci predloženého návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že o trovách exekúcie nežiada rozhodnúť, súd rozhodol tak, že trovy exekúcie poverenému exekútorovi nepriznáva.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. (§58 ods.5 Exekučného poriadku, §355ods.2 C.s.p. v spojení s § 357 C.s.p.)