

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4Csp/47/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819202345  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819202345.3

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v spore žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom v Bratislave, Mlynské nivy 1, IČO: 31 320 155, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom v Bratislave, Mýtna 48, proti žalovanému: Z. C., nar. XX.X.XXXX, bytom I., XX. augusta XX/X, o zaplatenie 4.939,85 eur s prísl. takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **v r a c i a** žalobcovi súdny poplatok zaplatený zo žaloby vo výške 289,30 eur. O vrátenie súdneho poplatku súd žiada Slovenskú poštu, a.s..

III. Súd žalovanému **n e p r i z n á v a** náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 4.939,85 s príslušenstvom a náhrady trov konania.
2. Súd vydal vo veci dňa 26.6.2019 platobný rozkaz č.k. 4Csp/47/2019-29, voči ktorému podal žalovaný odpor.
3. Žalobca skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu či pojednanie, svojim podaním doručeným súdu dňa 26.8.2019 vzal žalobu v celom rozsahu späť a konanie žiadal zastaviť. Zároveň uviedol, že náhradu trov právneho zastúpenia si neuplatňuje.
4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednanie.
7. Ak vezme žalobca žalobu späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a o veci meritórne nerozhodovalo.
8. Žalobca účinne vzal podanú žalobu v celom rozsahu späť, preto súd na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, rešpektujúc dispozičné oprávnenie žalobcu s podanou žalobou, konanie vo veci zastavil.
9. O vrátení súdneho poplatku žalobcovi súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. V zmysle tohto ustanovenia bude žalobcovi po právoplatnosti rozhodnutia vrátený súdny poplatok krátený o 1%, najmenej 6,70 eur, a to prostredníctvom príslušného orgánu podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, t.j. prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.. Žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 296,00 eur, súdny poplatok sa mu vracia krátený o 6,70 eur, t.j. vo výške 289,30 eur.
10. Žalobca vzal žalobu späť bez uvedenia dôvodu, čím procesne zavinil zastavenie konania, a preto by mal súd podľa § 256 ods. 1 CSP priznať náhradu trov konania protistrane, t.j. žalovanému. Tomu

však v súvislosti s konaním nevznikli žiadne trovy konania (§ 251 CSP). Súd preto žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).