

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2Nt/94/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124012974  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124012974.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného: Q. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. N.Á. M. XX, okres B., vo výkone trestu odňatia slobody, z výkonu ochranného liečenia, postupom podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku, bez verejného prejednanía veci v Trnave 10. októbra 2024

### rozhodol:

Podľa § 74 ods. 4 Trestného zákona prepúšťa odsúdeného Q. V., nar. XX.XX.XXXX v V., bytom R. N. M. XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z výkonu ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/23/2020 z 20. apríla 2020.

### odôvodnenie:

Okresný súd Senica uložil odsúdenému rozsudkom sp. zn. 1T/23/2020 z 20. apríla 2020 ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou podľa § 73 ods. 2 písm. a), písm. d) Trestného zákona v znení účinnom od 5. augusta 2024.

Písomným podaním doručeným 8. októbra 2024 riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody navrhol prepustenie odsúdeného z výkonu ochranného liečenia. Odsúdený vykonáva ochranné liečenie od 3. júna 2024. Nimi poskytnutá liečba splnila svoj účel. Odporúča odsúdeného z nariadeného ochranného ústavného protitoxikomanického ochranného liečenia prepustiť a ďalšiu liečbu ponechať na jeho dobrovoľnosti. Koniec trestu 18. marca 2027.

Z lekárskej správy ošetrojúceho lekára - psychiatra V. V. F. a hodnotenia psychológa W. B. Ž.R., W. z 1. októbra 2024 vyplynulo, že na podmienky sa adaptoval pomerne rýchlo, flexibilne reagoval na úlohy, aj nepovinné, ktoré plnil zodpovedne a aktívne. Spolupracoval s personálom pri organizácii podporných činností a dobrovoľne sa realizoval ako neformálny vedúci terapeutickej skupiny. Napriek neistote a vnútornej tenzii bol kooperatívny a angažovaný. V psychoterapii aj pri posilňovaní terapeutickej aliancie zväčša participoval na skupinovom dianí. Opatrne reflektoval vlastnú závislosť, zlyhania a problémy, nateraz ešte bez spracovania zdrojov rezistencie na emocionálnej aj racionálnej úrovni. Vnímanie osobných limitov vyvolaných nedôverou vo vlastné schopnosti v procese zmeny podporilo rozhodovanie o aktívnom doliečovaní, k čomu bol vedený a suportívne ošetrovaný s možnosťou zmiernenia dubioznej prognózy po prepustení. Terapia pozostávala z komunity, skupinovej a individuálnej psychoterapie, didaktoterapie, sociálne-komunikačného výcviku, kognitívneho tréningu, relaxu, biblioterapie, arteterapie, dramaterapie a ergoterapie. Od príchodu na oddelenie bol zaradený do komplexného terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych foriem správania ako aj na vytvorenie náhľadu na vlastnú závislosť s edukáciou, ktorá bola zameraná na získanie potrebných informácií týkajúcich sa závislosti na drogách (informácie o škodlivosti, vzťahu užívania návykových látok a trestnej činnosti, bol poučený o rizikovitosti pokračovania v užívaní, o negatívnom pôsobení na život a zdravie, o nutnosti abstinencie, stratégiách zvládania

cravingu, o doliečovaní). Súčasťou terapie bol nácvik sociálnych zručností a zapojenie do tvorivých terapeutických aktivít. S konštatovaním, že aktuálna liečba svoj účel splnila, odporúčili, aby bol pobyt na úseku ochranných liečení ukončený.

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 4 Trestného zákona ochranné liečenie trvá, kým to vyžaduje jeho účel; o zmene jeho formy, o prepustení z jeho výkonu alebo jeho ukončení rozhoduje súd.

Keďže ochranné liečenie splnilo u odsúdeného svoj účel, súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody z 8. októbra 2024 prepustil odsúdeného z výkonu ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť podaná prokurátorom má odkladný účinok.